

Mál nr. 156/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. Fjölskyldutryggingar

I-pod talva bilaði sennilega þ. 16.12.2011

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 12.4.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-2
2. Bréf V dags. 27.4.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-2

Málsatvik.

Sonur M á I-pod tölvu sem hætti að hlaða sig og var farið með tækið í viðgerð hjá umboðsaðila. Niðurstaða skoðunar /viðgerðar segir M að hafi verið að tækið væri höggskemmt og segir M að tækið sé ekki viðgerðarhæft og ekki í ábyrgð. M telur líklegt að tækið hafi orðið fyrir tjóni 16.12.2011, en tjónið kom í ljós þ.28.12.s.á. M segir að ekki sé hægt að fullyrða hvaða atvik hafi ollið höggskemmdum á tækinu. M leggur fram ástandsskýrslu dags. 2.2.2012 frá þjónustuaðila Apple VAD á Íslandi þar sem segir m.a. að tækið sé höggskemmt og móðurborð bilað. M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V og byggir á því að tækið hafi orðið fyrir höggskemmd sem sé vegna skyndilegs, ófyrirsjáanlegs atviks. V hafnar bótaskyldu og segir að ekki hafi verið sýnt fram á að tækið hafi orðið fyrir skyndilegu og ófyrirsjáanlegu utanaðkomandi atviki eins og krafa sé um skv. grein 4.1. í vátryggingaskilmálum. Þá bendir V á að engin ummerki séu á tækinu sem bendi til þess að það hafi orðið fyrir höggi og véfengir þá niðurstöðu þjónustuaðilans.

Álit.

Miðað við fyrirbyggjandi gögn þá hefur ekki verið sýnt fram á að umrætt tæki hafi orðið fyrir skyndilegu og utanaðkomandi atviki sem er forsenda bótaskyldu sbr. grein 4.1. í vátryggingaskilmálum þeim sem hér ræðir um. Ekki liggur fyrir í hverju skemmdin er fölginn og þá er ekki getið um einstakt eða sérstakt tilvik sem gæti hafa valdið þeirri skemmd eða þeim skemmdum sem eru á tækinu. Miðað við gögn málsins og atvik eins og þau liggja fyrir á M því ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá M.

Reykjavík 5.6. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.