

Mál nr. 189/2012**M****og****Vátryggingafélagið X v/brunatryggingar húseignar****Ágreiningur um fjarhæð tjóns af völdum bruna á fasteign 22.07. 2011,
er húseign eyðilagðist.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 02.05. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 18.01. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Málskot vegna ágreinings aðila var fyrst tekið fyrir á árinu 2011 sbr. málskot nr. 432/2011. Með úrskurði, dags. 30.11. 2011, var niðurstaða nefndarinnar sú að vísa skyldi málinu frá með vísan til þess að vátryggingafélagið samþykkti ekki að nefndin úrskurði um fjárhæð bóta í máli þessu sbr. og 4. mgr. 3. gr. samþykktu nefndarinnar.

Vátryggingafélagið lét þess getið í tölvupósti til nefndarinnar, dags. 18.01. 2012, að félagið óski eftir því að málið verði tekið aftur til meðferðar þar sem félagið veitir nú samþykki sitt fyrir því að nefndin fjalli um bótafjárhæð í málinu. Óskað var eftir því að nefndin taki málið til meðferðar með hliðsjón af þeim gögnum sem fyrir lágu þegar nefndin kvað upp fyrrnefndan úrskurð sinn, varðandi frávísun.

Málskot þetta barst nefndinni þann 02.05. sl., sem fyrr segir.

Ágreiningur er milli aðila um fjárhæð bóta fyrir eignina, sem fyrr segir, sbr. fyrirliggjandi gögn. Annar vegar lýtur ágreiningurinn að því hvort við tjónsmatið skuli miðað við verðmæti sökkla sem fyrir eru og burðarbita og aðrar burðarstoðir eins og þær voru fyrir tjónið án tillits til aukinna krafna við endurbyggingu húseigna samkvæmt nýrri stjórnvaldsfyrirmælum, svo sem núgildandi byggingarreglugerð. Hins vegar lýtur ágreiningurinn að því hvort og að hvaða marki skuli taka tillit til þess að fastar innréttingar og veggir munu að einhverju leyti hafa verið úr útskornum við sem og útihurðir sbr. nánar gögn málsins.

M vísar til fyrirliggjandi tjónamats félagsins sem ágreiningur aðila stendur um. M óskar eftir afstöðu nefndarinnar um tvö ágreiningsefni vegna þessa þ.e. varðandi hönnunar- og efniskostnað, vegna aukinna krafna og fyrirmæla opinberra aðila og hins vegar varðandi bætur vegna tréskurðar í hurðum, föstum innréttingum og veggjum sbr. umfjöllun í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur tjónamati vátryggingafélagsins ekki verið hnekk.

Markmið fyrirliggjandi tjónamats var að finna vátryggingaverðmæti eignarinnar á þeim tíma sem matið fór fram sbr. nánar umfjöllun vátryggingafélagsins í bréfi til úrskurðarnefndar, dags. 14.11. 2011. Eingöngu á að bæta þann kostnað við að endurbyggja húseigninaeins og hún var á tjónsdegi að teknu tilliti til vátryggingafjárhæðar sem í gildi var. Ljóst er að endurskoða hefði þurft vátryggingafjárhæð brunatryggingar þessarar ef hún átti að taka tillit til hinna auknu vermæta sem felast í úrskorðnum innréttingum/veggjum svo brunabótamatið taki aukinna verðmæta.

Með hliðsjón af framanrituðu á M ekki kröfu um að fá bætt úr brunatryggingu sinni annað en það sem raunverulega skemmdist í eldsvoðanum og féll undir brunabótamat húseignarinnar, líkt og váttryggingafélagið hefur lagt til grundvallar.

Niðurstaða.

Fyrirliggjandi tjónamati váttryggingafélagsins hefur ekki verið hekkt.

Reykjavík 22. maí 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.