

Mál nr. 258/2012**M****og****Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar A****Ágreiningur um hvort ekið hafi verið ekið á M í október 2010.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 07.06. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 21.06. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Ágreiningur er um hvort bifreiðinni A, í eigu leigusala M, hafi verið ekið utan í M í október 2010 sbr. fyrirliggjandi gögn. Leigusalinn og M höfðu átt í illdeilum og lagði M fram kæru vegna líkamsárásar á hendur leigusalanum.

M heldur því fram að vátryggingartaki (leigusalinn) hafi m.a. “sest upp í bifreið sína, bakkað bifreiðinni í fyrstu en ekið síðan af stað og beint á sig. Kveður hann vátryggingartaka hafa ekið á hægri fótlegg sinn og hann farið á slysadeild til skoðunar...”

Vátryggingafélagið telur ósannað að vátryggingartaki hafi ekið á M. Félagið vísar og m.a. til þess að fram kemur í skýrslu lögreglu að M er “þekktur hjá lögreglu sem ofbeldisfullur fíkniefnanotandi“ Félagið telur ósannað að bifreiðin A tengist málinu en ekkert hafi verið lagt fram sem rennir stoðun undir það. Máli sínu til stuðnings vísar félagið til úrskurða nefndarinnar í málum 273/2011 og 219/2008.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann vísar til úrskurðar nefndarinnar nr. 55/2008, máli sínu til stuðnings.

Álit

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ósannað er að umræddri bifreið hafi verið ekið á M.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 2. ágúst 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.