

Mál nr. 286/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. Fjölskyldutryggingar.

Maður varð fyrir meiðslum þegar hann var úti að hlaupa þ. 31.12.2010.

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 22.6.2012 ásamt fylgiskjali
2. Bréf V dags. 23.7.2012 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M var úti að hlaupa og segir í málskoti að hann hafi runnið til í hálku sem hafi orðið til að vinstri fóturinn snérist um hnéliðinn og hafi hann fengið verk í hnjáliðinn í framhaldi af því og lýsing hans í tjónstilkynningu hafi verið ónákvæm. Í tjónstilkynningu þ.8.6.2011 segir M að hann hafi verið úti að hlaupa og eftir 7 km. hlaup hafi hann farið að finna fyrir verk í vinstra hné. M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V. V hafnar bótaskyldu og telur að ekki hafi verið um skyndilegan utanaðkomandi atburð að ræða. V bendir á ósamræmi í málsatvikalýsingu í tjónstilkynningu og málskoti og vísar í því sambandi til dóms Hæstaréttar í máli nr. 47/2006 þar sem fyrsta lýsing á atviki er talin gilda.

Álit.

Gögn málsins eru afar takmörkuð. Miðað við lýsingu M á atvikinu í tjónstilkynningu var ekki neinum utanaðkomandi atburði til að dreifa varðandi meiðsli M og síðari lýsing M á atvikinu þar sem hann segir að hann hafi runnið í hálku hefur enga stoð í gögnum málsins. M á því ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 21.8. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.