

Mál nr. 333/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar A

Árekstur og meint líkamstjón farþega þ. 27.7.2011.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 18.7.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-5
2. Bréf V dags. 8.8.2012 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M segist hafa verið farþegi í bifreið sem var kyrrstæð þegar A hafi ekið harkalega aftan á bifreiðina og M orðið fyrir þungu höggi. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A vegna líkamstjóns sem hún hafi hlotið við áreksturinn og vísar m.a. í læknisvottorð þar sem kemur fram að hún hafi verið með stöðugan bakverk milli herðablaða og niður í mjóbak. M hafnar því að áreksturinn hafi verið lítill og sönnunargildi skýrslu sem V leggur fram um hraða ökutækis byggt á svonefndu PC-Crash forriti. V hafnar bótaskyldu og segir ekkert liggja fyrir um það miðað við tjónaskýrslu að M hafi verið farþegi í umræddum bíl eða orðið fyrir tjóni. Þá bendir V á að engin gögn styðji það að M hafi orðið fyrir tjóni. V segir að Ósönnuð séu orsakatengsl á milli árekstursins og þeirra verkja sem M kvarti yfir og byggi kröfu sína á. M hafi sönnunarbyrðina fyrir því að hún hafi orðið fyrir tjóni, en það hafi M ekki sýnt fram á. Þá vísar V til þess að áreksturinn hafi verið vægur og gagna sem félagið aflaði í því sambandi.

Álit.

Mat nefndarinnar liggur í að skoða hvort meiri líkur eða minni séu á því að líkamstjón hafi orðið við áreksturinn. Í ljósi takmarkaðra gagna er verulegur vafi um orsakatengsl milli árekstursins og þeirra verkja sem M telur sig vera haldin. M hefur því ekki leitt nægjanlegar líkur eða sýnt fram á að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni sem rekja má til notkunar ökutækisins A. Af virtum gögnum málsins er bótaskylda ekki fyrir hendi og orsakatengsl ósönnuð.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V

Reykjavík 24.8.2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.