

Mál nr. 334/2012**M****og****Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar ökutækis****Ágreiningur um orsakatengsl vegna áreksturs 17.04. 2011.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 18.07. 2012, ásamt m.a. læknisvottorði dags. 17.04. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 02.08. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M ók bifreið sinni eftir Miklubraut þann 17.04. 2011. Hann stöðvaði á ljósum við Háaleitisbraut í framhaldi þessa var ekið aftan á hana sbr. gögn málsins.

Ágreiningur er um hvort sýnt hafi verið fram á orsakatengsl milli árekstursins og eymsla sem M telur sig búa við sbr. gögn.

Vátryggingafélagið telur ósannað að orsakatengsl séu til staðar vegna slyssins sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins. Það hafnar athugasemdum M sem fram koma í málskotinu.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann vísar til þess að hraðaútreikningur og tjón á bifreið geti aldrei tekið af allan vafa um hvort líkamstjón hafi orðið vegna umferðarslyss. Á endanum sé það í höndum matsmanna að leggja mat á hvort orsakatengsl séu til staðar. M telur “einsýnt að það mat muni leiða í ljós að skýr orsakatengsl séu milli slyssins og líkamstjónssins...” M fer fram á viðurkenningu á fullum bótarétti vegna slyssins.

Álit

Mat nefndarinnar liggur í því að meta hvort meiri líkur eða minni eru á því að líkamstjón hafi orðið í árekstrinum. Í ljósi takmarkaðra gagna máls þessa telst vafi um orsakatengsl verulegur. M telst ekki hafa leitt nægar líkur að því að hann hafi orðið fyrir líkamstjóni sem rekja má til árekstursins.

Þegar tekið er mið af ofanrituðu og takmörkuðum gögnum máls þessa er bótaskylda ekki fyrir hendi. Orsakatengsl eru ósönnuð.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 4. september 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.