

Mál nr. 360/2012**M****og****vátryggingafélagið X. v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um bótaskyldu (orsakatengsl) vegna slyss á ökumanni eftir aftanákeyrslu.****Gögn.**

129. Málskot, móttækið 1.8.2012, ásamt fylgigögnum.

130. Bréf X, dags. 24.8.2012.

Málsatvik.

Hinn 4.8.2010 var bifreiðinni A ekið aftan á bifreiðina B sem M ók vestur Laugaveg og var kyrrstæð við gatnamót Höfðatúns. M kvaðst hafa heyrt hemlahljóð og síðan fundið þungt högg koma á B. Ökumaður A kvaðst hafa verið að aka af stað, er hemlar hafi gefið sig með þeim afleiðingum að A hafnaði aftan á B. M býr við mænuskaða að völdum bifhjólaslyss 1994 og er lamaður fyrir neðan II. brjósthrýggjarlið. Slysdaginn, 4.8.2010, leitaði M á bráðamóttöku Landspítalans þar sem hann greindist með tognun og ofreynslu á hálshrygg, tognun og ofreynslu á aðra og ótilgreinda hluta axlargetundar og rifbrot. Í samantektar- og álitskafla læknisvottorðs frá bráðamóttökunni segir að reiknað sé með að hann muni jafna sig af áverkunum, rifbeinsbrotið geti haft í för með sér töluverð óþægindi í einhverjar vikur en jafni sig að lokum. Þannig sé ekki sýnt fram á neina varanlega áverka af völdum slyssins. Í áverkavottorði bæklunarskurðlæknis, sem M leitaði til, kemur fram að eftir slysið 4.8.2010 virðist sem hálseinkenni og verkir í brjósthrýgg hafi heldur aukist og ekki verði sýnt fram á neina áverka sem greinanlegir séu á myndgreiningarrannsóknunum.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá X vegna þess líkamstjóns sem hann kveðst hafa orðið fyrir í slysinu. X fékk fyrirtækið D til að rannsaka umferðaróhappið frekar. Samkvæmt skýrslu D mun þyngdarkraftur á A við áreksturinn hafa verið 1,15 g og þyngdarkraftur á B 1,04 g. Með vísan til skýrslu D hafnaði X bótaskyldu þar sem ósannað væri að sjúkdómseinkenni M mætti rekja til árekstursins.

Álit.

Læknisfræðileg gögn um það líkamstjón sem M hlaut við áreksturinn 4.8.2010 eru af skornum skammti. Engin matsgerð liggur fyrir um það hvort eða að hve miklu leyti M hafi orðið fyrir líkamstjóni í umrætt sinn, einkum þegar litið er til fyrri sjúkrasögu hans. Að öllu virtu og miðað við fyrirliggjandi gögn verður ekki talið að sýnt hafi verið fram á að M hafi þá orðið fyrir líkamstjóni. Tjón hans telst því ekki bótaskyld úr ábyrgðartryggingu A.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Reykjavík, 18. september 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.