

Mál nr. 376/2012**M****og****Vátryggingafélag v/kaksótryggingar A****Umferðaróhapp 24.01. 2012, ágreiningur umfang tjóns.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 20.08. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 10.09. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Ágreiningur er um umfangs tjóns sem varð á A þegar bifreiðinni var ekið út af vegi 24.01. 2012. Félagið hefur fallist á bótaskyldu að hluta og viðgerð farið fram en það hafnar því að tengja tjón á vél bifreiðarinnar hinu bótaskylda atviki sbr. fyrirliggjandi gögn.

Félagið getur þess m.a. að viðbótartjón máls þessa hafi ekki verið tilkynnt félaginu fyrr en í júlí 2012. Þá hafi M sagt að bifreiðin hafi farið að yfirhita sig og að skipta hafi þurft um hedd. Félagið telur það ekki tengjast umræddu tjónsatviki enda hafi verið um minniháttar áakstur að ræða sem ekki sé þess eðlis að valda skemmdum á heddi og heddþakningu.

Hafi heddþakning gefið sig við það að bifreiðin var í notkun í nokkra mánuði með lekan vatnskassa þá er það ekki sennileg afleiðing af tjónsatvikinu. Það sé á ábyrgð eiganda að fara strax með bifreiðina á verkstæði sérstaklega í ljósi þess að hitamælir hefur eftir tjónið án efa sýnt óeðlilega háan hita. Með vísan til ákvæis skilmála og 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingar-samninga telur félagið að umrætt tjón megi rekja til stórkostlegs gáleysis M og að rétt sé að fella niður bótaábyrgð.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum og fenginni afstöðu vátryggingafélagsins er ósannað að rekja megi tjón á heddþakningu/vél bifreiðarinnar til þess tjónsatburðar sem hér um ræðir.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 24. september 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.