

Mál nr. 397/2012**Lögerfingjar (M) v/andláts G
og
vátryggingafélagið V v/líftryggingar**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna andláts 04.11. 2010, ágreiningur um hvort um svik hafi verið að ræða við töku vátryggingar.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 07.09. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 08.10. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Það vísar til þess að með læknanótu, dags. 10.12. 2010, sé staðfest að dánarorsök G hafi verið áfengistengdur lífrarsjúkdómur með undirliggjandi skorpulífur. Í sérfræðinganótu, dags. 12.11. 2009, er greint frá áfengisneyslu til fjölda ára sbr. umfjöllun félagsins. G hafi neitað því á umsókn um líftryggingu að hafa átt við áfengisvandamál að stríða vegna neyslu áfengis og/eða lyfja. Hann hafi og svarað því neitandi að hafa þurft að leita sér aðstoðar vegna slíkrar neyslu. Félagið telur að hann hafi ekki sagt rétt frá við töku vátryggingarinnar. Hann hafi með sviksamlegum hætti og vísvitandi gefið rangar og ófullnægjandi upplýsingar. Félagið hafnar bótaábyrgð með vísan til 1. mgr. 83. gr. og 2. mgr. 85. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun í málskotinu.

Álit

Vátryggingafélagið hefur sönnunarbyrði um að G hafi vanrækt upplýsingaskyldu sína með sviksamlegum hætti.

Þegar tekið er mið af takmörkuðum gögnum máls þessa hefur vátryggingafélagið ekki sýnt fram á að G hafi með sviksamlegum hætti vanrækt upplýsingaskyldu sína við töku vátryggingarinnar. Engin gögn hafa verið lögð fram því til staðfestingar. Umrædd sérfræðinganóta breytir ekki ofanrituðu.

Með vísan til ofanritaðs er bótaskylda fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Niðurstaða.

Bótaskylda er fyrir hendi.

Reykjavík 23.10. 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.