

Mál nr. 403/2012**M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar veghaldara.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á bifreið af völdum bilunar í ristarhliði.****Gögn.**

147. Málskot, móttakið 11.9.2012, ásamt fylgigögnum.

148. Bréf X, dags 25.9.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 8.8.2012 ók málskotsaðili M bifreið sinni, A, af Laugarvatnsvegi inn á Reykjaveg áleiðis suður í átt að Biskupstungnavegi. Skömmu eftir að M hafði ekið inn á Reykjaveg ók hann yfir ristarhlið og kom þá mikið högg upp undir A. Kvaðst M hafa stöðvað og séð að pípa hafði losnað upp úr hliðinu og slegist upp í A með þeim afleiðingum að gírkassi hafi brotnað. Myrkur hafi verið og hann ekki séð að hliðið var skemmt. Þá kvaðst M hafa eftir bónda í nágrenninu að hliðið hafi verið búið að vera skemmt um töluverðan tíma og eftirlitsmenn á vegum V, veghaldara vegarins, hafi ekið margsinnis þarna um vegna eftirlits með vegagerð ofar í sveitinni.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X vegna þeirra skemmda sem urðu á A. Í tilkynningu V vegna atviksins segir að hluti af einum próffíl í ristarhliðinu hafi brotnað og slegist upp undir A þegar henni var ekið yfir hliðið. Ennfremur segir í tilkynningunni að einn milliklappi sem er soðinn á milli próffíllanna í hliðinu hafi verið laus. Við það hafi próffíllinn náð að hreyfast undan umferðinni. Það hafi myndast sprunga í próffílnum og hann gefið sig þegar A var ekið yfir hliðið. V hafi ekki vitað af þessum veikleika í hliðinu. Tilkynnt hafi verið um atvikið morguninn eftir að það gerðist og hliðið hafi strax verið lagað. M.a. með vísan til þessarar tilkynningar V hefur X hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 56. gr. vegalaga nr. 80/2007 ber veghaldari vegar sem opinn er almenningi til frjálssrar umferðar ábyrgð á tjóni sem hlýst af slysi á veginum þegar tjónið er að rekja til gáleysis veghaldara við veghaldið og sannað er að vegfarandi hafi sýnt af sér eðlilega varkárni. Samkvæmt tilkynningu V um atvikið vissu starfsmenn hennar ekki um bilunina í ristarhliðinu fyrr en morguninn eftir og þá hafi strax verið gert við hana. Í ljósi þessa og af gögnum málsins að öðru leyti verður ekki ráðið að V hafi vitað um bilunina áður en M ók yfir hliðið. Verður því að telja ósannað að tjónið megi rekja til gáleysis V sem veghaldara vegarins. Af því leiðir að tjónið fæst ekki bætt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu V hjá X vegna tjóns á A.

Reykjavík, 23. október 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.