

Mál nr. 433/2012

M
og
vátryggingafélagið X v/ kaskótryggingar bifreiðar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns er vél bifreiðar bræddi úr sér eftir útafakstur.

Gögn.

159. Málskot, móttækið 4.10.2012, ásamt fylgigögnum.

160. Bréf X, dags. 29.10.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 5.9.2012 ók M bifreið sinni, B, eftir Skagavegi er hross fóru skyndilega fyrir A. Kvaðst M hafa náð að sveigja frá, en við það hafi A lent út af og högg hafi komið á hana. Svo hafi virst sem ekkert tjón hafi orðið á A og M hafi komið henni aftur upp á veg. Stuttu síðar hafi kviknað viðvörunarljós vegna olíu og þá kom í ljós að olía hafði farið af A. Olíuslóð hafi verið eftir A þar sem hún fór út af. Í málskoti kveðst M hafa ekið áfram, en þá hafi drepist á A og í ljós komið að vél hennar hafði brætt úr sér.

M hefur krafist bóta úr kaskótryggingu A hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu hvað varðar tjón á vél vegna úrbræðslu.

Álit.

Samkvæmt gr. 4.4 í vátryggingarskilmálum kaskótryggingar hjá X bætir vátryggingin tjón á ökutæki vegna útafaksturs. Af gögnum málsins verður að telja ljóst að við útafaksturinn hafi gat komið á olíupönnu undir vél A. Í kjölfar óhappsins hélt M ferð sinni áfram á A, en olía lak hins vegar af vélinni, viðvörunarljós kviknaði og síðan drapst á vélinni er hún hafði brætt úr sér. Þessar skemmdir á vélinni urðu ekki við það að A var ekið út af heldur nokkru síðar af völdum olíupurrðar. Tjónið telst því ekki hafa orðið af völdum útafakstursins og fellur af þeim sökum ekki undir bótasvið gr. 4.4 í vátryggingarskilmálunum né heldur bótasvið annarra greina í skilmálunum að séð verður. Tjón af völdum þess að vélin í A bræddi úr sér bætist því ekki úr kaskótryggingunni.

Niðurstaða.

Tjón M vegna þess að vél í A bræddi úr sér bætist ekki úr kaskótryggingu hjá X.

Reykjavík, 13. nóvember 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.