

Mál nr. 447/2012**M****og****Vátryggingafélagi V v. lögboðinnar ábyrgðartryggingar A****Árekstur, ágreiningur um líkamstjón. Orsakatengsl þ. 7.9.2011****Gögn.**

1. Málskot móttengið þ. 10.10.2012 ásamt fylgiskjölum 1-9
2. Bréf V dags. 30.10.2012 ásamt fylgiskjölum 1-4.

Málsatvik.

Bifreið M var kyrrstæð á Smiðjuvegi í Kópavogi þegar A var ekið aftan á bifreið M. Ökumaður A segist ekki hafa ekið á meira en 30 km. hraða, en hún hafi bremsað áður en áreksturinn varð. Ökumaður A segir að sjáanlegar skemmdir á A hafi verið beygla á númeraplötu. Ökumaður A segir að ekki hafi verið búið að fylla út í reitinn, slys á fólki, þegar M tók tjónstilkynninguna sem hún hafði þá undirritað. M segir að höggið hafi verið mikið og skemmdir á bíl hans hafi verið á afturstuðara. Farþegi í bifreið M segir að höggið við áreksturinn hafi verið mikið. M leitaði til læknis daginn eftir áreksturinn og þar er m.a. getið um væg eymsli í hryggsúlu og hálsi. Fram kemur einnig að M hafi fengið slæmt tak í bak og háls í október 2007. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V vegna verkja sem hann er haldinn. Af hálfu M er því haldið fram að um mikið högg hafi verið að ræða við áreksturinn sem M hafi hlotið líkamstjón af þá véfengir M gildi PC crash forritsins sem lagt hefur verið fram af hálfu V. V hafnar bótaskyldu og telur orsakatengsl ósönnuð milli verkja sem M lýsir og árekstursins. V vísar til PC-crash forritsins um hraða o.fl. Þá vísar V til úrskurðar nr. 155/2012, Úrskurðarnefndar í vátryggingamálum þar sem fjallað var um mál farþega í bifreið M og talið að tjón á bifreiðum bendi ekki til þess að mikið högg hafi verið í umrætt sinn. Þá bendir V á að engin gögn liggi fyrir um mögulegt líkamstjón M og möguleg orsakatengsl á milli umferðaróhappsins og þeirra einkenna sem M lýsir.

Álit.

Takmörkuð læknisfræðileg gögn liggja fyrir í málinu og ljóst er að ákoma var mjög lítil á bifreið M við áreksturinn. Gögn um ætlaðan hraða A og höggkraftinn vegna árekstursins benda til þess að um litla ákomu hafi verið að ræða og hraði A hafi verið mjög lítill. Þess ber þó að geta að gagna um ökuhraða og annað því tengt er aflað einhliða af V þannig að varhugavert er að draga of víðtækar almennar ályktanir um sönnunargildi þeirra gagna þó þau veiti mikilvæga vísbendingu um málsatvik. Nokkrar upplýsingar liggja fyrir um fyrra heilsufar M. Í ljósi þeirra gagna sem liggja fyrir í málinu er vafi um orsakatengsl milli árekstursins og þeirra líkamlegu einkenna sem M lýsir sem afleiðingu árekstursins mjög mikill. M ber að sýna fram á að hann hafi orðið fyrir því tjóni sem hér um ræðir. Með vísan til fyrirbyggjandi gagna telst M ekki hafa leitt nægar líkur að því að hafa orðið fyrir líkamstjóni sem rekja megi til notkunar A. M á því ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu A.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 20.10.2012.
Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.