

Mál nr. 454/2012**M****og****vátryggingafélagið X v/ frítímaslysatryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu og frest til lögfræðilegra aðgerða eftir að tjóni var hafnað.****Gögn.**

173. Málskot, móttakið 16.10.2012, ásamt fylgigögnum.

174. Bréf X, dags. 30.10.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 10.6.2010 féll M af reiðhjóli er hún var á ferðalagi í Sviss. Við fallið fékk M höfuðhögg og missti meðvitund. Hún var flutt á sjúkrahús þar sem hún dvaldist í sólarhring til rannsóknar og eftirlits. Eftir slysið var M óvinnufær í þrjá mánuði.

M hafði frítímaslysatryggingu í gildi hjá X. M tilkynnti um tjónið til X með tilkynningu dags. 29.7.2011. Með bréfi X, dags. 16.9.2011, er M tilkynnt að tjónið sé ekki bótaskyldt úr slysatryggingunni. Er vísað til þess að „þar sem enginn utanaðkomandi atburður verður til þess að þú dettur af hjólinu“ sé ekki fullnægt því skilyrði hugtaksins slys samkvæmt skilmálunum að utanaðkomandi atburður valdi meiðslum á líkama þess sem vátryggður er. Þá segir jafnframt í bréfinu að réttur til bóta glatist verði ekki krafist meðferðar hjá úrskurðarnefnd eða málinu stefnt fyrir dómstóla innan árs frá því að tilkynningin er móttækin, sbr. 2. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Þar kemur einnig fram að starfsfólk X veiti nánari upplýsingar um úrskurðarnefnd í vátryggingamálum og upplýsingar um nefndina meggi og finna á heimasíðu félagsins. X kveður M hafa glatað rétti sínum til bóta þar eð hún krafðist ekki meðferðar fyrir úrskurðarnefnd fyrr en að liðnum ársfrestinum.

Álit.

Samkvæmt 2. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 glatar sá sem á rétt til bóta þeim rétti ef félag hefur hafnað kröfu um bætur í heild eða að hluta og hann hefur ekki höfðað mál eða krafist meðferðar málsins fyrir úrskurðarnefnd skv. 141. gr. laganna innan árs frá því hann fékk skriflega tilkynningu um höfnunina. Ennfremur segir í lagagrein þessari að í tilkynningu félagsins verði að koma fram hver lengd frestsins sé og hvernig honum verði slitið og lögfylgjur þess að það verði ekki gert.

Eins og áður getur var málskot M móttækið hjá nefndinni 16.10.2012 eða einu ári og einum mánuði eftir að bréf X um höfnun bótaskyldunnar var sent M. Ætla verður M hafi fengið bréfið innan mánaðar eftir að það var sent. Samkvæmt því hefur meira en eitt ár verið liðið frá því M fékk tilkynningu um höfnun tjónsins. Þá verður að telja að tilkynningin fullnægi kröfum laganna um það sem koma skal fram í henni. Af þessum sökum hefur M glatað rétti sínum til bóta úr slysatryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frítímaslysatryggingu hjá X.

Reykjavík, 20. nóvember 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.