

Mál nr. 462/2012

M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.

**Ágreiningur um bótaskyldu (orsakatengsl) vegna líkamstjóns af völdum
bifreiðaáreksturs.**

Gögn.

179. Málskot, móttakið 22.10.2012, ásamt fylgigögnum.

180. Bréf X, dags 5.11.2012.

Málsatvik.

Hinn 19.2.2010 var bifreiðinni A ekið aftan á bifreiðina B sem M var farþegi í. Hinn 15.3.2011 leitaði M til heilsugæslulæknis vegna þreytuverkja í baki sem hún kvaðst rekja til árekstursins. Í símtali við lækinn 30.6.2011 kvartaði hún enn um slæmsku í mjóbakinu. Var hún þá send í röntgenrannsókn af mjóbakinu, en ekkert athugavert fannst við þá rannsókn. Þá leitaði M til gigtarlæknis 18.10.2011. Taldi læknirinn líklegt að áreksturinn í febrúar 2010 hafi valdið þeim einkennum sem hún þjáist af í mjóbakinu.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá X. X aflaði útreiknings fyrirtækisins D á hraða ökutækjanna og þeim þyngdarkrafti sem verkaði á ökutækin við áreksturinn. Í skýrslu D segir að sjáanlegar skemmdir á A eftir áreksturinn hafi verið brot í framhöggvara og beygla á vélarhlíf en á B hafi varadekkshlíf beyglast en að öðru leyti hafi ekki orðið skemmdir á henni. Er A talin hafa verið á 6 km hraða á klst. þegar áreksturinn varð og B verið kyrrstæð. Þyngdarkraftur á A hafi verið 0,70 g og 0,80 g á B. X hafnaði bótaskyldu.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en M hafi fyrst leitað læknis rúmu ári eftir áreksturinn vegna þeirra einkenna sem hún telur að rekja megi til árekstursins. Læknisfræðileg gögn eru mjög takmörkuð og engin matsgerð liggur fyrir um líkamstjón M af völdum slyssins. Samkvæmt þessu og með vissri stoð í skýrslu D er ósannað að mjóbakseinkennum M verði rakin til árekstursins í febrúar 2010. Hún á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Reykjavík, 20. nóvember 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.