

Mál nr. 463/2012**M****og****Vátryggingafélag v/frjálsrar ábyrgðartryggingar atvinnureksturs (J)****Vatnstjón 28.06. 2011.****Gögn.**

- 1) Málskot mótttekið 19.10. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 13.11. 2012 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Vatn flæddi inn í íbúð M að Hringbraut upp um niðurfall í sturtu. Fullyrt er að losað hafi verið um stíflu að brunni fyrir utan húsið en stíflan var talin orsök lekans. J mun hafa sett viðkomandi brunn á tímabilinu 2009 til febrúar 2010 er unnið var við endurnýjun skolplagna.

Vátryggingafélagið hafnar bótakröfu M. Það telur ósannað að tjónið megi rekja til saknæmrar háttsemi J. J hafi fengið tæknifræðing sem nefndur er í gögnum málsins til þess að yfirfara greinargerð tiltekins byggingaverkfræðings um verk J sbr. fyrirliggjandi gögn. Bent er að er verki J lauk hafi einn af íbúum hússins lagt grunnlagnir sem tengdar eru inná lagnirnar frá J. Um er að ræða lagnir frá heinlætistækjum í nýju baðherbergi í fyrrverandi þvottahúsi í kjallaraíbúð. Efast er m.a. um að viðunandi halli hafi náðst sbr. gögn málsins. Vátryggingafélagið telur að ekki hafi verið sýnt fram á sök J. Ekki hafi verið gerð úttekt á þeirri vinnu sem gerð var í kjallaraíbúð tæplega hálfu ári eftir að vinnu J lauk. Félagið staðhæfir að vatn “flæddi upp um þær lagnir sem ekki voru lagðar af J og má því vel álykta að ekki sé nógu mikill halli á þeim lögnum” þrátt fyrir að öðru sé haldið fram. Félagið vísar til þess að það hafi fengið tvær umsagnir um verk J, “önnur umsögnin telur að tjónið megi rekja til vinnubragða þeirra við brunninn en hin umsögnin er í algjörrri andstöðu við þá fyrri og telur að ekki megi rekja tjónið til J”. Félagið telur að M hafi ekki sýnt fram á sök J og því geti sakarábyrgð ekki verið lögð á J samkvæmt meginreglum um sönnunarbyrði og sakarmat.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í gögnum málsins.

Álit

Þegar tekið er mið af takmörkuðum gögnum máls þessa er ósannað að rekja megi vatnstjón M til sakar starfsmanna J. Ósannað er, líkt og vátryggingafélagið vísar til, hvað olli því vatnstjóni sem hér um ræðir. Breytir ekki framanrituðu þó fullyrt sé í gögnum málsins að Stíflupjónustan hafi grafið niður að brunni sem J setti og losað um stífluna.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 11. desember 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar Þór Jónsson hdl.