

**Mál nr. 464/2012****M****og****Vátryggingafélag v/ábyrgðartryggingar verkstæðis B****Umferðaróhapp er ekið var á vör þann 23.07. 2012.****Gögn.**

- 1) Málskot móttækið 22.10. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 06.10. 2012.

**Málsatvik.**

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M kveðst hafa ekið bifreið sinni á vör sem stengdur hafði verið “út um verkstæðishurð þvert yfir heimkeyrslu og þar í bifreið sem stóð biluð..” sbr. nánar umfjöllun málskotsins.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Það hafi verið gáleysi að merkja ekki vörinn með varúðarmerkjum.

Vátryggingafélagið telur bótaskyldu ekki fyrir hendi sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins. Félagið telur ósannað að B beri skaðabótaábyrgð á því að M ekið á dráttarvörinn sem um ræðir. Bæði vörinn og bifreiðin sem dregin var hafi átt að vera M sjáanleg að mati félagsins. Starfsmaður B hafi staðið á bifreiðastæðinu og veifað til M en M hafi ekki veitt honum athygli. M hafi “ekið hratt á bifreiðastæðinu og því sé atburðurinn og því sé atburðurinn að rekja til athafna hans sjálfs en ekki vanrækslu B”.

**Álit**

Með hliðsjón af takmörkuðum gögnum máls þessa er ósannað að rekja megi tjónsatburð máls þessa til vanrækslu starfsmanna B.

**Niðurstaða.**

B ber ekki skaðabótaábyrgð á tjónsatburði máls þessa.

Reykjavík 20. nóvember 2012

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

---

Jón Magnússon hrl.