

Mál nr. 488/2012**M****og****Vátryggingafélag v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs (T)****Ágreiningur um viðgerð á bátsvél.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 06.11. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 20.12. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun í málskotinu. Hann telur að viðgerð hafi verið áfátt. Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Það vísar til þess að M hafi farið “með sundurtekna bátsvél” í viðgerð til T og ætlaðist til þess að vélin yrði sett saman. M hafi verið ljóst frá upphafi að viðgerðin myndi taka lengri tíma en ætlað var. M hafi sjálfur séð um útvegum varahluta. Félagið telur að T geti hvorki tekið ábyrgð á þeim varahlutum sem M kom með né leyndum göllum sem mögulega voru til staðar áður en vélin kom til viðgerðar. Ekki hafi verið sýnt fram á að meintur olíuleki, skemmd á legum og ónothæfni vélar sé að rekja til saknæmrar háttsemi T. Ekki hafi verið sýnt fram á orsakatengsl milli vinnu T og þeirra skemmda sem M vísar til.

Álit

Fyrirliggjandi gögn eru mjög takmörkuð.

Þegar tekið er mið af framanrituðu og fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Orsakatengsl milli vinnu T við vélina og þess tjóns sem M telur sig hafa orðið fyrir eru ósönnuð.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 22. janúar 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.