

Mál nr. 494/2012**M****og****Vátryggingafélag v/ferðatryggingar****Ágreiningur um bótaskyldu, hvort um innbrot hafi verið að ræða 02.10. 2011.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 08.11. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 20.11. 2012 ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Ágreiningur er um bótaskyldu úr farangurstryggingu. Samkvæmt tjónstilynningu er um að ræða þjófnað á myndavél og fleiri hlutum úr íbúð sem M dvaldi í á ferðalagi í Tékklandi. Þjófnaðurinn mun hafa átt sér stað að nóttu til og mun M hafa að sögn heyrt í þjófnum en ekki lagt í að fara fram úr herbergi sínu að kanna málið. Hann telur að íbúðin hafi verið læst og gluggar lokaðir og því hjóti þjófurinn að hafa haft lykil sbr. umfjöllun fyrirbyggjandi gagna.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu með vísan til ákvæðis skilmála. Ósannað er að innbrot hafi átt sér stað og ósannað að þjófur hafi stolið lykli til að fara inn í íbúðina. Ekki liggi sönnun fyrir því að íbúðin hafi verið læst.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í gögnum málsins.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirbyggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir. Ósannað er að rekja megí tjónsatburð máls þessa til innbrots.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 19.12. 2012

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.