

Mál nr. 496/2012

M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna líkamstjóns (orsakatengsl) af völdum umferðarslyss.

Gögn.

190. Málskot, móttækið 9.11.2012, ásamt fylgigögnum.

191. Bréf X, dags 21.12.2012.

Málsatvik.

M kveðst hafa orðið fyrir líkamstjóni í árekstri sem hann lenti í 5.2.2009. Kvartaði hann einkum um óþægindi í hálsi og baki. Hann hafði áður verið metinn með varanleg einkenni í hálsi og baki af völdum umferðarslyss á árinu 2007. Með matsgerð læknis og lögfræðings, dags. 31.8.2010, var komist að þeirri niðurstöðu að ekki hafi verið um versnum að ræða frá eldri einkennum og var ekki talið að orsakasamhengi væri á milli slyssins 5.2.2009 og einkenna hans er matið var framkvæmt. Með matsgerð dómkvadds matsmanns, dags. 17.10.2012, var m.a. komist að þeirri niðurstöðu að líklegasta þyngdarhröðun sem verkaði á M við áreksturinn hafi verið -1,7 g.

M hefur krafist bóta hjá X úr ábyrgðartryggingu þeirrar bifreiðar sem M lenti í árekstri við. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Ekki er um það deilt að X ber ábyrgð á líkamstjóni M að því marki sem hann hefur orðið fyrir slíku tjóni við áreksturinn. Samkvæmt fyrirbyggjandi matsgerð er talið að ekki séu orsakatengsl milli árekstursins og þeirra sjúkdómseinkenna sem M býr við. Matsgerð dómkvadds matsmanns um þá þyngdarhröðun sem verkaði á M við áreksturinn hnekkir ekki fyrri matsgerðinni um að M hafi ekki orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Við svo búið telst ósannað samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum að hann hafi orðið fyrir líkamstjóni við umræddan árekstur. Hann á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingunni hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum hjá X.

Reykjavík, 19. desember 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.