

Mál nr. 527/2012

M vegna bifreiðarinnar A

og

Vátryggingafélag v/ábyrgðartryggingar fjölskyldutryggingar
vegna reiðhjóls (B)

Umferðaróhapp á bifreiðaplani við Fjórðungssjúkrahúsið á Akureyri 02.10. 2012.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 29.11. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 12.12. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M, ökumaður A, beygði inn í stæði þegar B var hjólað frammeð bifreiðinni hægra megin þannig að árekstur varð.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu ábyrgðartryggingar fjölskyldutryggingar. Það telur að tjónið verði aðeins rakið til aðgæsluleysis af hálfu ökumanns A þegar A beygði inn að stæðinu án þess að taka eftir B og ók í veg fyrir B. Reiðhjólamaðurinn hafnar því að hafa séð stefnuljós á A. A hafi skyndilega beygt til hægri án þess að gefa stefnumerki.

Sjónarvottur, ökumaður bifreiðar sem ók um bifreiðaplanið, lýsir atvikum á líkan hátt og ökumaður A, að A hafi gefið stefnuljós til hægri inn í stæðið, hægir á sér og byrjar að beygja. Þá segir sjónarvotturinn “Hjólreiðamaðurinn hægir ekki á sér heldur tekur hægra megin framúr bílnum ... með þeim afleiðingum að hann hjólar á bílinn...Hann var líka nálægt bílnum, kannski einu skrefi frá...”

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ósannað er að rekja megi óhapp þetta til aðgæsluleysis reiðhjólamannsins. Ökumaður A virðist ekki hafa hugað nægjanlega að aðstæðum til hliðar við bifreið sína er hann beygði til hægri í áttina að stæði. Virðist hann hafa gefið stefnuljós um leið eða skömmu áður en hann beygði. Frásögn sjónarvott er skýrð á þann veg að B hafi verið nálægt bifreiðinni er henni var skyndilega beygt til hægri.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 8. janúar 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.