

Mál nr. 535/2012

M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar veghaldara.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á bifreið eftir að henni var ekið í holu á vegi.

Gögn.

27. Málskot, móttakið 4.12.2012, ásamt fylgigögnum.

28. Bréf X, dags 19.12.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 16.1.2012 ók M bifreið sinni, A, eftir Arnarnesvegi í Kópavogi. Myrkur hafi verið og gatan illa upplýst. Hann hafi þá ekið ofan í holu á veginum með þeim afleiðingum að tvö dekk hægra megin á A sprungu og felgur skemmdust.

M kveður V sem eiganda vegarins bera ábyrgð á tjóninu. Hann hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X. X kveður V ekki hafa vitað af umræddri holu í veginum þegar tjónið varð og hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 56. gr. vegalaga nr. 80/2007 ber veghaldari vegar sem opinn er almenningi til frjálstrar umferðar ábyrgð á tjóni sem hlýst af slysi á veginum þegar tjónið er að rekja til gáleysis veghaldara við veghaldið og sannað er að vegfarandi hafi sýnt af sér eðlilega varkárni. Ekki er um það deilt að Arnarnesvegur, þar sem tjónið varð, er í eigu V og viðhald hans því á höndum V. Af fyrirliggjandi gögnum verður á hinn bóginn ekki ráðið að V hafi vitað eða mátt vita um skemmd þá í veginum sem M kveður að hafi valdið tjóninu á A þá er tjónið varð. Verður að telja ósannað að tjónið megi rekja til gáleysis V við veghaldið. Af þeim sökum ber V ekki ábyrgð á tjóni M og það verður því heldur ekki bætt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu V hjá X, vegna tjóns á A.

Reykjavík, 22. janúar 2013.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.