

Mál nr. 537/2012

M vegna reiðhjóls

og

Vátryggingafélag v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A

Umferðaróhapp á gatnamótum Höfðabakka og Strengs/Bæjarháls þann 09.07. 2009.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 03.12. 2012.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 10.12. 2012.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Á slysdegi var M, þá 14 ára, á leið heim úr vinnu ásamt bróður sínum. Hann var á hlaupahjól. Þegar þeir komu að nefndum gatnamótum fór M yfir götuna en þá var A ekið á hann. Bróðir M hafði stöðvað för sína yfir gatnamótin vegna þess að rautt ljós logaði á götuvitanum sem þarna er. M hafði ekki áttað sig á stöðu götuvitans ellegar á umferðinni.

Vátryggingafélagið skerðir bótarétt M um ¼ hluta úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar með vísan til 2. mgr. 88. gr. umferðarlaga vegna stórkostlegs gáleysis M. M hafi farið yfir þunga umferðargötu á rauðu ljósi. Máli sínu til stuðnings vísar félagið til dóms Hæstaréttar í máli nr. 352/2007. Það telur sanngjarnt að skerða bótarétt M um ¼ hluta.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann telur rangt að skerða bótarétt sinn um ¼ hluta, tjónsaburð máls þessa megi ekki rekja til stórkostlegs gáleysis M.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum þykir mega rekja tjónsatburð máls þessa til stórkostlegs gáleysis M, sem var 14 ára á tjónsdegi. Hann virðist hafa farið í veg fyrir bifreiðina án þess að huga að stöðu umferðarljósa og umferðar. Þykir rétt að skerða bótarétt hans um ¼ hluta með vísan til 2. mgr. 88. gr. umferðarlaga.

Niðurstaða.

Bótaskylda er fyrir hendi en rétt þykir að skerða bótarétt M um ¼ hluta sakar.

Reykjavík 8. janúar 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.