

Mál nr. 542/2012

**M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar einstaklings.**

Ágreiningur um bótaskyldu er hjólreiðamaður skall á bifreið.

Gögn.

- 31. Málskot, móttengið 7.112.2012, ásamt fylgigögnum.
- 32. Bréf X, dags. 10.1.2013.

Málsatvik.

Hinn 20.8.2012 ók M bifreið sinni, A, til norðurs eftir bifreiðastæði við Sóltún 8 í Reykjavík. Við Sóltún stöðvaði M. Bar þá að B sem kom hjólandi til vesturs eftir gangstétt meðfram Sóltúni að sunnanverðu. Skall hann á hægri hlið A með þeim afleiðingum að nokkrar skemmdir urðu á hliðinni.

Í tilkynningu M um atvikið segir að B hafi komið hjólandi á gangstétt og lent á A sem hafi stöðvað á götuhorni. B hafi ekki náð að stöðva og lent á A.

Í tjónstilkynningu B um atvikið, dags. 20.8.2012, segir að hann hafi verið á reiðhjóli á gangstétt og ekki náð að stöðva A var stöðvuð á horni. Hafi hann lent á A. Þá kemur fram í tilkynningunni að hann telji klaufaskap hafa valdið tjóninu og hann sjálfur sé valdur að því.

B nýtur váttryggingarverndar sem meðváttryggður samkvæmt fjölskyldutryggingu hjá X, þ. á m. ábyrgðartryggingu einstaklings. M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingunni vegna þeirra skemmda sem urðu á A. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

A var kyrrstæð á akbraut við götuhornið þegar B kom hjólandi eftir gangstéttinni. Þótt svo virðist sem A hafi ekki verið lengi stöðvuð þegar óhappið varð, verður engu að síður ekki fram hjá því litið að B náði ekki að stöðva í tæka tíð er hann kom að akbrautinni. Hvað sem líður þeim hraða sem B var á sýndi hann ekki næga aðgát er hann kom hjólandi að horninu. Annað verður heldur ekki ráðið af tilkynningu þeirri sem B gaf eftir óhappið. Verður því að telja nægilega í ljós leitt að skemmdir þær sem urðu á A verði raktar til sakar B. B ber því ábyrgð á tjóninu og það er því bótaskyldt úr ábyrgðartryggingunni hjá X.

Niðurstaða.

Tjón M vegna skemmda á A er bótaskyldt úr ábyrgðartryggingu einstaklings hjá X.

Reykjavík, 29. janúar 2013.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.