

Mál nr. 36/2013
M og
Vátryggingafélagið V v. Fjölskyldutryggingar

Maður slasast við meðferð kraftdreka þ. 14.8.2011.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ.23.1.2013 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags.5.2.2013 ásamt fylgiskjöllum 1-3

Málsatvik.

M segist hafa orðið fyrir slysi þegar hann féll fram fyrir sig er hann hélt á kraftdreka á Nesjavallaleið og fótbrotnaði M við fallið. M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V og segir í málskoti að ágreiningurinn í málinu snúi að því hvort notkun kraftdreka falli undir undanþáguákvæði kafla III, gr.4.5. vátryggingaskilmála þeirra sem hér ræðir um. M segist hafa látið kraftdrekan sýna áfram og í því felist ekki undanskilin áhætta skv. vátryggingaskilmálunum enda hreyfing með kraftdreka eðlisólík bæði drekaflugi og svifflogi. Þá er af hálfu M vísað til 63 gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingasamninga. V hafnar bótaskyldu og vísar til að í læknaþréfi vegna komu M á slysadeild þ.14.8.2011 segi “Áður hraustur strákur sem var að spila fótbolta, lenti í tæklingu og kemur inn með crus fracture” Þá bendir V á að þann sama dag segi í niðurstöðu myndgreiningarrannsóknar að M hafi komið illa niður á svifdreka og sama saga endurtekin þ. 22.8.2011. Þá vísar V til að í tilkynningu um slysið frá 29.8.2012 segi “Var með kraftdreka og það kom vindhviða og skellti mér um koll. V vísar til misræmis í frásögn af slysinu hjá læknum. Þá vísar V til þess að kraftdrekaflug falli undir það að vera drekaflug og drekaflugið sé talið upp í undanþáguákvæði í gr. 4.5. vátryggingaskilmála þeirra sem hér um ræðir og bótaskylda sé því ekki til staðar.

Álit.

Í grein 4.5. í vátryggingaskilmálum þeim sem hér ræðir um segir m.a. að félagið greiði ekki bætur vegna slysa sem verða í drekaflugi. Þrátt fyrir misvísandi frásagnir af tjónsatvikinu þá byggir M á því að hann hafi orðið fyrir slysi við meðferð kraftdreka en þar er um undanskilda áhættu að ræða svo sem greinir í grein 4.5. í vátryggingaskilmálunum. M á því ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V þar sem um ekki verður annað séð en að um drekaflug hafi verið að ræða hjá M í umrætt sinn.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 26.2.2013.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.