

Mál nr. 60/2013**M****og****Vátryggingafélagið v/A og B****Árekstur við Ármúla 05.11. 2012 ekið út frá einkalóð inn á húsagötu.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 11.02. 2013.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins A til nefndarinnar, dags. 27.02. 2013.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Bifreið M (A) var ekið upp á milli húsa frá bakhúsi við Ármúla 15 áleiðis að Ármúla. Bifreiðinni B var ekið eftir akstursleið ofan við húsinn sem þarna eru í áttina að útkeyrslu inn Ármúla. Áreksturinn varð við útkeyrsluna er A var ekið í hlið B.

Tjónanefnd vátryggingafélaganna lagði alla sök á A. Merkt hafi verið við á framhlið tjónstilkynningar sem ökumenn staðfesta að B hafi verið kyrrstæð. A hafi m.ö.o. ekið á B. Málið var á ný lagt fyrir Tjónanefnd sem komst að sömu niðurstöðu og við fyrri afgreiðslu en að þessu sinni með vísan til þess að A hafi verið ekið frá einkalóð inn á húsagötu og að umferð frá einkalóðinni bæri að veita umferð eftir húsagötunni forgang.

Vátryggingafélagið er sammála niðurstöður Tjónanefndar. Félagið vekur athygli á dómi Hæstaréttar í máli 05.11. 1981 í máli 62//1980, þar sem bifreið var ekið frá einkalóð inn á akstursleið um bifreiðastæði við Suðurlandsbraut.

Óþarft er að geta umfjöllunar M sem fram kemur í málskotinu. Hann telur að B hafi ekið í veg fyrir A og að B hafi ekki virt hægri rétt.

Álit

Nefndin athugaði vettvang máls þessa. Aðstæður eru þannig að gæta þarf aukinnar aðgæslu vegna þeirra þrengsla sem þarna eru.

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum ber ökumaður A ábyrgð á árekstrinum fyrir að virða ekki umferðarrétt bifreiðar B sem ekið var um húsagötu sem ætluð er til almennrar umferðar.

Miðað við takmörkuð gögn máls þessa verður að ætla að A hafi verið ekið af skipulögðu bifreiðastæði einkalóðar út á umferðargötu sbr. til hliðsjónar nefndan dóm Hæstaréttar frá árinu 1981.

Niðurstaða.

A ber ábyrgð á árekstrinum.

Reykjavík 21. mars 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar Þ. Jónsson hdl.