

Mál nr. 105/2013**M****og****Vátryggingafélag v/ábyrgðartryggingar orkuveitu (O)****Ágreiningur um bótaskyldu vegna vatnstjóns 28.12. 2012.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 13.03. 2013.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 21.03. 2013.
- 3) Tölvupóstur úrskurðarnefndar til félagsins, dags. 09.04. 2013, þar sem óskað var viðbótarupplýsinga.
- 4) Tölvupóstur félagsins til úrskurðarnefndar, dags. 09.04. 2013, ásamt viðbótarupplýsingum O, dags. sama dag.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Vatn flæddi inn í íbúð M í gegnum frærenslislagnir hússins. Aðskotahlutir voru í brunni út við götu. Engar nýlegar framkvæmdir hefðu verið á svæðinu sem útskýrt geta hvers vegna plaströr og plaststykki hafði ratað ofan í brunninn við Suðurgötu/Skothúsveg og í brunn við Skothúsveg/Tjarnargötu sem voru síðan fjarlægð.

O kveðst ekki hafa haft vitnsekju um aðskotahluti í brunninum. Félagið telur að ekkert í gögnum málsins þyki renna stoðum undir það að O hafi haft tök á að bregðast við aðstæðum í tæka tíð. Ósannað sé að tjónið verði rakið til saknæmrar háttsemi af hálfu starfsmanna O eða annarra atvika eða aðstæðna sem vátryggingartaki verður látinn bera skaðabótaábyrgð á

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu sem óþarft er að rekja.

Álit

Nefndin óskaði viðbótarskýringa frá félaginu um hvernig staðið er að opnun á brunnum eins og þeim sem „plaströr/aðskotahlutur“ fannst í og hvert sé aðgengið að þeim og hver megi og geti opnað þessa brunna. O upplýsir að til að opna fráveitubrunn þurfi sleggju, járnkall eða sérstök brunnajárn. Þannig geti hver sem er opnað þessa brunna en þeir eru hins vegar eign O og öll umgengni um þá er óheimil öðrum en starfsmönnum O og verktökum sem vinna að verkefnum tengdri fráveitu s.s. fóðrun lagna hreinsun eða myndun.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum þ.á m. upplýsingum um mögulegt aðgengi að fráveitubrunnum í eigu O hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ekki hefur verið upplýst um vanrækslu starfsmanna O eða aðstæðna sem hann ber skaðabótaábyrgð á. Ekki hefur verið sýnt fram á að umræddir aðskotahlutir í brunni hafi verið á ábyrgð O og/eða með vitneskju O.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 16. apríl 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.