

Mál nr. 116/2013**M****og****Vátryggingafélag v/húseigendatryggingar kirkju**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns sem varð á bifreið sem lagt var í stæði við kirkju er snjór féll af þaki kirkjunnar á bifreiðina 08.03. 2013.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 22.03. 2013.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 05.04. 2013.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Snjóhengja féll af þaki á bifreiðina KV-T44. Eiginkona M er prestur við kirkjuna, hún hafði lagt bifreiðinni í umrætt sinn.

Vátryggingafélagið telur ósannað að tjónið á bifreiðinni verði rakið til sakar af hálfu vátryggingartaka. Það að snjóhengja hafi fallið fram af kórþaki kirkjunnar í umrætt sinn verði ekki rakið til sakar starfsmanna. Félagið getur þess að frost hafi verið úti og það hafi snjóað dagana 4. – 6. mars 2013, það hafi snögghlýnað rétt fyrir kl. 10 þann 8. mars 2013. Snjómagn hafi ekki verið “mjög mikið” en snjórinn blautur og þungur. Ómögulegt hafi verið fyrir vátryggingartaka að gera ráðstafanir í tæka tíð eða bregðast við aðstæðum til að fyrirbyggja tjónið sem varð. Félagið vísar til úrskurða 53/2006 og 90/2010 máli sínu til stuðnings.

M staðhæfir að bifreið hafi áður skemmst á þessum sama stað þannig að starfsfólk viti um þá hættu sem fyrir hendi er. Starfsfólkið hefði þurft að gera ráðstafanir sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á vanrækslu starfsmanna vátryggingartaka í umrætt sinn. Ekki er unnt að staðhæfa að starfsmenn hefðu átt að vera búnir að bregðast við fyrr og/eða vara ökumenn við þeirri hættu sem fyrir hendi var. Telja verður að ökumaður bifreiðarinnar, sem er prestur við kirkjuna, hefði átt að gera sér grein fyrir þeim möguleika að snjór gæti fallið af þaki kirkjunnar.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 16. apríl 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.