

Mál nr. 117/2013**M****og****Vátryggingafélag v/ábyrgðartryggingar vélaleigu (A)****Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á gangstétt/bifreiðaplani við snjómokstur.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 22.03. 2013.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 19.04. 2013.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M telur að snjóruðningsvél frá A hafi valdið skemmdum á gangstétt er unnið var við að skafa snjó og klaka 02.01. 2013. M vísar til þess að engin beiðni hafi verið gefin út af háflu húsfélagsins um snjómokstur sbr. umfjöllun M í málskotinu. Tiltekinn aðili, hér nefndur SG, mun hafa annast snjómokstur fyrir húsfélagið skv. munnlegu samkomulagi. Húsfélagið hafi ekki óskað eftir 3ja aðila til þess að taka þátt í verkinu en A mun vera undirverktaki. Húsfélaginu hafi aldrei verið tilkynnt að undirverktakar væru aðilar að snjómokstri hjá SG.

Það mun hafa kvarnast upp úr kantsteini og hellum. Félagið telur málið fremur illa upplýst. Fyrrum formaður húsfélagsins mun hafa gert munnlegt samkomulag við SG um snjómostur fyrir 3 árum síðan. SG haldi því fram að hann hafi ekki fengið greitt fyrir verkið. SG mun hafa fengið A til verksins. Félagið hafnar bótaskyldu vegna þess að SG verktaki ræður til sín undirverktaka, þá sé ábyrgðin sú að verktakinn ber ábyrgð á verkinu sjálfur. Kröfum sé þannig beint að röngum aðila í máli þessu. Þá telur félagið að sök liggi ekki fyrir.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af takmörkuðum gögnum máls þessa hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ósannað er að rekja megi umræddar skemmdir til vanrækslu A. Þegar snjór og klaki liggja yfir getur verið erfitt að koma í veg fyrir tjón af því tagi sem virðist hafa orðið.

Athygli vekur hve litlar upplýsingar er um samningssamband aðila máls þessa og um leið réttindi og skyldur.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 7. maí 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.