

Mál nr. 130/2013**M****og****Vátryggingafélag v/slysátryggingar heimilistryggingar****Ágreiningur um hvort gætt hafi verið tilkynningarfrests skv. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 vegna slyss 11.11. 2010.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 04.04. 2013.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 19.04. 2013.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M slasaðist á æfingu hjá björgunarsveit þegar hann steig með hægri fót úr bifreið og snéri upp á hægri ökkla.

Ágreiningur er um hvort M hafi gætt tilkynningarfrests skv. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga. Félagið vísar til þess að slys M hafi ekki verið tilkynnt til félagsins fyrr en í febrúar 2013 er lögmaður hafði samband við félagið og spurðist fyrir um vátryggingar M. Félagið vísar til þess að M hafði lögmann til aðstoðar í 15 mánuði án þess að tilkynna félaginu um slysið. Það telur að M hafi glatað rétti sínum vegna tómlætis skv. nefndri 124. gr. Félagið telur rétt að miða tilkynningarfrest í síðasta lagi við 08.11. 2011 er M leitaði til lögmanns ellegar tilkynningu hans til Sjúkratrygginga í mars 2011. M hafi leitað á slysadeild strax eftir slysið og verið greindur með tognun og ofreynslu á ökkla sbr. gögn málsins. Félagið vísar til dóms Hæstaréttar frá 14.02. 2013 í máli 522/2012 afstöðu sinni til stuðnings.

M vill miða upphaf tilkynningarfrests við 10.04. 2012 þegar vandinn var greindur og hann sendur í aðgerð vegna afleiðinga slyss. Hann vísar í tiltekna dóma máli sínu til stuðnings.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum vanrækti M tilkynningarskyldu sína skv. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga. Telja verður að M hafi, líkt og vátryggingafélagið vísar til, gert sér grein fyrir afleiðingum slyssins talsvert áður en það var tilkynnt til félagsins. Bótaréttur M er því fallinn niður.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 7. maí 2013

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.