

Mál nr. 182/2013**M
og
vátryggingafélagið X v/ fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna þjófnaðar á persónulegum munum í íþróttahúsi.****Gögn.**

82. Málskot, móttakið 17.5.2013, ásamt fylgigögnum.

83. Bréf X, dags. 29.5.2013, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Laust eftir hádegi hinn 15.4.2013 var M, 16 ára gamall nemandi í grunnskóla, í íþróttatíma í nánar tilgreindu íþróttahúsi. Var þá stolið ýmsum munum frá nokkrum nemendum sem þeir höfðu skilið eftir í búningasklefa íþróttahússins. Búningasklefinn mun hafa verið ólæstur. Samkvæmt málskoti var m.a. buxum, seðlaveski með skírteinum, farsíma og úri stolið frá M.

M var vátryggður samkvæmt fjölskyldutryggingu hjá X. Hefur M krafist bóta úr innbúshluta vátryggingarinnar fyrir það tjón sem hann varð fyrir. X hefur fallist á bætur vegna þess fatnaðar sem stolið var frá honum, en hafnað bótaskyldu að öðru leyti.

Álit.

Samkvæmt gr. 4.5.4 í vátryggingarskilmálum innbúshluta vátryggingarinnar bætir vátryggingin tjón vegna þjófnaðar úr grunnskóla með allt að 5% af gildandi vátryggingarfjárhæð. Jafnframt er tekið fram að ákvæðið eigi eingöngu við um þjófnað á munum í eigu grunnskólanemenda og gildi einnig í íþróttahúsum og á sundstöðum á vegum grunnskólans þegar nemendur eru í umsjá kennara. Í gr. 4.5.9 í skilmálunum er kveðið á um þá varúðarreglu að ekki skuli skilja annað en fatnað eftir í fatahengjum eða fataskápum í grunnskóla eða öðru húsnæði tilheyrandi grunnskólakennslu, svo sem íþróttahúsum og sundstöðum. Þá er í 3. gr. sameiginlegra skilmála fjölskyldutryggingarinnar kveðið á um áhrif þess ef varúðarregla er brotin. Segir í ákvæðinu að skylt sé að fara eftir varúðarreglum sem greinir í skilmálunum. Sé varúðarreglum ekki fylgt getur ábyrgð félagsins fallið niður í heild eða að hluta, sbr. 26. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga.

Fyrir liggur að auk fatnaðar skildi M farsíma og jafnvel fleiri muni eftir í búningasklefanum. Með því braut hann gegn framangreindri varúðarreglu í gr. 4.5.9 í skilmálum innbúshluta vátryggingarinnar. Brot þetta verður að teljast verulegt og leiddi það til þess að mununum var stolið frá honum. Við þessar aðstæður verður að telja að ábyrgð félagsins falli niður að öllu leyti. M á því ekki rétt á bótum úr innbústryggingunni hjá X vegna farsíma og annarra muna sem stolið var frá honum umrætt sinn.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr innbústryggingu hjá X vegna þjófnaðar á farsíma og öðrum munum.

Reykjavík, 18. júní 2013.
Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.