

Mál nr. 201/2013**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.****Járnsveif til að loka gámahurð skall í höfuð starfsmanns.****Gögn.**

94. Málskot, móttækið 27.5.2013, ásamt fylgigögnum og viðbótarathugasemdum 30.7.2013.
95. Bréf X, dags 28.6.2013, ásamt fylgigögnum.
96. Viðbótarathugasemdir málskotsaðila, dags. 30.7.2013.

Málsatvik.

Hinn 6.2.2012 var M, starfmaður V, fenginn til að flytja efni í opnum gámi til endurvinnslu á athafnasvæði tiltekinnar endurvinnslustöðvar. Til að geta sturtað efninu úr gáminum hugðist M opna loka á gafl gámsins. Er hann hafi verið að losa splitti í járnsvæif sem notuð er til að opna gáminn kastaðist sveifin í höfuð hans svo hann varð fyrir meiðslum. Í lögregluskýrslu er haft eftir M að gámurinn hafi verið eitthvað skakkur að aftan og sveifin til að opna gáminn hafi staðið á sér. Hann hafi því náð í járnstykki til að „þröngva sveifina“. Við það hafi hann náð að taka fyrrgreint splitti sem hélt sveifinni, en þá hafi sveifin kastast í höfuð hans. Kvað M að búið hafi verið að þjappa efni í gáminn og farmurinn hafi því þrýst á lokuna með þeim afleiðingum að sveifin stóð á sér. Í málskoti er því haldið fram að stórvirk vinnuvél hafi verið notuð til að troða í gáminn til að minnka rúmmál innihalds hans og það hafi orðið til þess að mikill þrýstingur myndaðist á gafllokuna með fyrrgreindum afleiðingum.

Í umsögn Vinnueftirlits ríkisins um slysið segir að við skoðun á gáminum hafi komið í ljós að gaflhurðin eða læsingarbúnaður hennar hafi verið úr lagi gengin þannig að talsverð spennan hafi myndast þegar gaflinum var lokað. Þegar splitti sem heldur sveifinni var tekið úr hafi sveifin skroppið út um nokkra sentimetra þótt gámurinn hafi verið tómur. Vegna slyssins hafi V ákveðið að taka gáminn og láta gera við hann. Var talið að rekja mætti slysið annars vegar til þess gaflhurðin eða læsingarbúnaður gámsins hafi ekki verið í lagi þannig mikil spennan hafi myndast þegar henni hafi verið lokað og hins vegar að mögulega hafi innihald gámsins aukið enn frekar á spennu lokunararbúnaðarins. Engin sérstök fyrirmæli voru um úrbætur af hálfu eftirlitsins.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X vegna þess líkamstjóns sem hann hlaut í slysinu. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Af umsögn Vinnueftirlitsins má ráða að lokunararbúnaður gámsins hafi verið úr lagi genginn sem hafi valdið spennu á sveifina sem notuð var til að halda gaflhurðinni í lokaðri stöðu. Ekki verður ráðið að verkstjóri eða aðrir fyrirsvarsmenn V hafi vitað eða mátt vita af þessari bilun þannig að þeir hafi átt þess kost að grípa til ráðstafana áður en slysið varð. Ekki verður séð að slysið megi rekja til þess að V hafi ekki lokið gerð áhættumats fyrir starfsemi sína. Þá verður heldur ekki ráðið af gögnum málsins að efni hafi verið þjappað í gáminn með óeðlilegum hætti þannig að virt verði starfsmönnum V

til sakar. Samkvæmt þessu verður að telja ósannað að slysið verði rakið til atvika sem V ber ábyrgð á. Líkamstjón M fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 13. ágúst 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.