

Mál nr. 217/2013**M
og V vegna kaskótryggingar bifreiðarinnar X.****Sönnun tjóns á vél bifreiðar vegna tjónsatburðar 31.maí 2013.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 6. júní 2013 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 12. júní 2013.
3. Tölvupóstur f.h. M til V dags. 3. júlí 2013.

Málsatvik.

Af gögnum málsins má ráða að bifreið í eigu M hafi verið ekið aftan á aðra bifreið rétt við gatnamót Kringlumýrarbrautar og Listabrautar. Samkvæmt tjónstilkynningu M eru sjáanleg ummerki eftir áreksturinn dæld á númeraplötu hennar. Í tjónstilkynningu kemur fram að daginn eftir tjónið hafi ökumaður tekið eftir leka á vatnskassa. Ekið hafi verið af stað út úr bænum og bætt á vatnskassann reglulega þar til bifreiðin stöðvaðist rétt við Hvalfjarðargöng, að því er virðist vegna ofhitnunar. M telur að tjón hafi orðið á mótór bifreiðarinnar X við áreksturinn þann 31.maí sl. og telur að það eigi að bæta tjónið úr kaskótryggingu bifreiðarinnar hjá V. M vísar til þess að greinar 3.2. og 16.2. í skilmálum kaskótryggingar eigi ekki við og að ökumaður bifreiðarinnar hafi ekki getað gert sér grein fyrir því að bifreiðin væri mögulega óökuhæf þar sem engin viðvörðunarljós hafi kviknað eða nokkuð annað sem hafi gefið til kynna ofhitnun í bifreiðinni. V telur hins vegar að tjón á mótór bifreiðarinnar tengist ekki því tjóni sem varð á bifreiðinni X við árekstur þann 31.maí sl. Til frekari stuðnings máli sínu vísar V til gr. 3.2. og 16.2. í skilmálum kaskótryggingar og telur að vátryggður hafi sýnt stórkostlegt gáleysi með því að aka bifreið sinni með lekan vatnskassa og að hann hafi ekki sinnt skyldum sínum um að koma í veg fyrir eða afstýra tjóni á bifreiðinni þegar hann fór af stað í lengri ferð.

Álit.

Ágreiningur er um hvort sýnt sé fram á að skemmdir á bifreið M falli undir gildissvið kaskótryggingarskilmála V. Í gr. 1.1. í þeim skilmálum kemur fram að vátryggingin bæti tjón á hinu vátryggða ökutæki af völdum áreksturs. M verður að leggja fram gögn sem staðreyna að skemmdir á bifreið hans séu raktar til einhverra þeirra tjónsatburða sem skilgreina gildissvið vátryggingarinnar til þess að geta gert kröfu um vátryggingarbætur. Sönnunarbyrðin hvílir því á M. Af gögnum málsins í heild má ráða að einu sjáanlegu skemmdirnar á X eftir áreksturinn hafi verið dæld á númeraplötu. Ekki hafa verið lögð fram gögn sem staðreyna tengsl á milli árekstursins og þess að það hafi komið gat á vatnskassa bifreiðarinnar. M tryggði sér ekki sönnun á mögulegum skemmdum með því að láta skoða bifreiðina sérstaklega strax eftir áreksturinn. Það er því ekki hægt að fullyrða, m.v. fyrirbyggjandi gögn, að sannað sé að skemmdir á bifreið M hafi komið til vegna áreksturs og falli því undir gildissvið kaskótryggingar hans hjá V.

Niðurstaða.

Tjón M bætist ekki úr kaskótryggingu hjá V.

Reykjavík 27. ágúst 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.