

Mál nr. 316/2013

M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B
og
vátryggingafélagið Y v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.

Árekstur á gatnamótum Furuvalla og Tjarnarbrautar á Egilsstöðum þann 5.6.2013.**Gögn.**

164. Málskot, móttengið 17.9.2013, ásamt fylgigögnum.

165. Bréf X, dags. 23.9.2013.

166. Bréf Y, dags. 3.10.2013, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A var ekið suður Tjarnarbraut og beygt til vinstri áleiðis austur Furuvelli. Í sömu andrá var bifreiðinni B ekið vestur Furuvelli að gatnamótunum. Rákust þá saman að því er virðist aftanverð vinstri hlið A og framendi B. Á Furuvöllum hvílir biðskylda gagnvart umferð á Tjarnarbraut.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á 20-30 km hraða á klst. og verið að beygja inn á Furuvelli. Hann hafi tekið heldur krappa beygju, en reynt að halda áfram til að afstýra árekstri. Hafi hann þá litið til hliðar og þá séð að B var ekki að horfa á veginn heldur verið að ræða við vinkonu sína, farþega í bifreiðinni. Þar af leiðandi hafi hann ekki virt biðskyldu og verið of seinn að hemla.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið á um 5 km hraða á klst. og verið kominn að biðskyldumerki við gatnamótin þegar A hafi komið akandi suður Tjarnarbraut og beygt inn á Furuvelli. Hafi A verið ekið þvert yfir vegarhelming B. Kvaðst ökumaðurinn hafa verið í línu við biðskyldumerkið, en engar merkingar hafi verið á götunni og því enn erfiðara að gera sér grein fyrir hvar biðskyldan var nákvæmlega.

Álit.

Samkvæmt fyrirbyggjandi ljósmyndum af vettvangi má ráða að útsýn um gatnamótin er góð. Af framburði ökumanns A verður ráðið að hann hefur tekið of þrönga beygju inn á Furuvelli. Með þessu braut ökumaður A gegn lokamálslið 3. mgr. 15. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 um að vinstri beygju skuli taka þannig að þegar ökutækið kemur út af vegamótunum sé það hægra megin á akbrautinni sem beygt er inn á. Verður að telja þetta fumsorsök árekstursins og á ökumaður A því meginsök á honum. Af hálfu ökumanns B hefur ekki verið andmælt þeirri staðhæfingu ökumanns A að ökumaður B hafi verið að ræða við farþega í bifreiðinni og því ekki verið að horfa fram á veginn. Þykir því mega leggja hana til grundvallar í sakarmati. Á ökumanni B hvíldi biðskylda gagnvart umferð á Tjarnarbraut. Áreksturinn varð fast við gatnamótin og ökumanni B tókst ekki að stöðva í tæka tíð áður en árekstur varð. Hann hefur ekki gætt þeirrar varúðar sem af honum mátti krefjast er hann kom að gatnamótunum, sbr. m.a. 1. mgr. 25. gr. ufl. Á hann einnig lítils háttar sök á því hvernig fór.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber $2/3$ hluta sakar og ökumaður B ber $1/3$ hluta sakar.

Reykjavík, 24. október 2013.

Póra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.