

**Mál nr. 319/2013****M****og****vátryggingafélagið X v/ slysatryggingar launþega.****Ágreiningur um hvort tjón hafi verið tilkynnt of seint.****Gögn.**

167. Málskot, móttekið .2013, ásamt fylgigögnum.

168. Bréf X ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Hinn 6.6.2008 varð M fyrir því að sláttuvélartraktor valt yfir hana. Hún leitaði samdægurs á slysadeild og í læknisvottorði, dags. 20.6.2008, er greint frá mari á neðanverðu baki og mjaðmagrind. Einnig segir í vottorðinu að M sé almennt hraust andlega og líkamlega og einkenni hennar séu fyrst og fremst „vegna vinnuslyss og fyllilega í réttu hlutfalli við stærð slyssins. Smám saman batnandi og næstum orðin góð nú – nógu góð til að hefja störf að nýju.“ Í beiðni um sjúkraþjálfun, dags. 1.7.2009, er talað um að M hafi verk í mjóbaki og yfir „paraspinal“ vöðvum í brjósthæð. Einnig sé verkur í vinstri brjóstakassa eftir slys. í læknisvottorði, dags. 25.6.2012, segir að M hafi síðast komið til viðkomandi læknis 5.3.2013 vegna afleiðinga slyssins 6.6.2008. Hún hafi þá kvartað um bakverki sem hún tengdi slysinu og kvaðst hún hafa verið slæm í bakinu frá því það gerðist. Við skoðun var M þreifiaum í hrygg og yfir hryggjarliðum og sitt hvoru megin við hryggjarsúluna, einnig stirð við snúning á brjósthrygg til vinstri. Annars hafi skoðun verið góð og hún verið frekar liðug og ekki miklir verkir verið sjáanlegir við hreyfingar. Fyrir liggur tillaga læknis að mati á varanlegri læknisfræðilegri örorku, dags. 15.4.2013. Samkvæmt tillögu þessari er varanleg læknisfræðileg örorka M metin til 2 stiga vegna óverulegrar mjóbakstognunar og telur læknirinn líklegt að um orsakasamband sé að ræða á milli slyssins og einkennanna.

Með tilkynningu 5.12.2012 hefur M krafist bóta úr slysatryggingu launþega sem vinnuveitandi hennar hefur keypt hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu þar sem tjónið hafi verið tilkynnt of seint og orsakatengsl séu einnig ósönnuð.

**Álit.**

Samkvæmt 1. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 glatar sá sem á rétt til bóta úr slysatryggingu þeim rétti ef krafa er ekki gerð um bætur til félagsins innan árs frá því að hann fékk vitneskju um þau atvik sem hún er reist á. Samkvæmt gögnum málsins, eins og að ofan greinir, leitaði M á slysadeild sama dag og slysið varð. Ári síðar fékk hún beini um sjúkraþjálfun. Engin gögn liggja svo fyrir um gang sjúkdómseinkenna hennar fyrr en hún leitaði læknis 5.3.2012. Mjög takmarkaðar upplýsingar liggja því fyrir um heilsufar M um rúmlega þriggja ára skeið áður en hún tilkynnti um slysið til X hinn 5.12.2012. Ætla verður að ári áður hafi hún vitað eða mátt vita um afleiðingar slyssins, þ. á m. hvort þær yrðu varanlegar. Með því að tilkynna slysið svo seint sem raunin var hefur hún glatað bótakröfu sinni á hendur X, sbr. fyrrgreint lagaákvæði. Þegar af þeirri ástæðu er tjónið ekki bótaskyldt úr slysatryggingunni.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr slysaftryggingu launþega hjá X.

Reykjavík, 31. október 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.