

Mál nr. 359/2013
M og
V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar Ó.

Slys þegar maður festist á milli fiskikara þ. 8.1.2013.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 11.10.2013 ásamt fylgiskjölum 1-10.
2. Bréf V dags. 23.10.2013.

Málsatvik.

M vann hjá Ó og segist hafa ætlað að kanna hvort fiskikassar sem voru í fiskikari efst í fjögurra kassastæðu væru ætlaðir öðru fyrirtæki og hafi M og annar maður stigið sitt hvoru megin upp á brík neðsta karsins í stæðunni en við það hafi þrjú kör fallið niður til hliðar og M fallið aftur á bak og tvö kör lent ofan á vinstri fót M og hann slasast. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu Ó hjá V og segir að lyftari hafi ekki verið tiltækur í umrætt sinn þar sem hann hafi verið bilaður og M hafi ekki verið að klifra upp á körin þar sem hann hafi aðeins stigið á neðsta karið auk þess hafi eigandi Ó beðið M um að hjálpa til að finna umfrædd fiskikör. M byggir á því að slysið hafi orðið vegna vanbúnaðar á vinnustað þar sem fiskikar var vanbúið og þau kör sem staflað hafi verið upp hafi verið í forkastanlegu ástandi auk þess sem Ó hafi ekki boðið upp á fullnægjandi vinnutæki. Í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins segir að á einu horni neðsta karsins hafi verið gömul viðgerð og það horn greinilega gleiðara en það hafi átt að vera og telur Vinnueftirlitið það ástæðuna fyrir því að körin féllu á hliðina. V hafnar bótaskyldu og telur lýsingu M á aðstæðum að verulegu leyti rangar. V bendir á að það sé ekki talið óforsvaranlegt að gera við skemmdir á fiskikörum og hlutlæg ábyrgð af gæðum slíkra viðgerða verði ekki lögð á forsvarsmenn Ó auk þess sem ástand fiskikaranna hafi ekki verið ófullnægjandi. Þá bendir V á að ekki sé um sök að ræða hjá Ó, starfsmönnum Ó eða þeim sem Ó ber ábyrgð á. Þá segir V að ekkert liggi fyrir um ástand lyftara á þeim tíma sem slyðið varð og vanur maður eins og M hafi verið ljóst að hann ætti ekki að standa að verki með þeim hætti sem hann gerði enda hafi slíkt verklag verið sérstaklega bannað.

Álit.

Ekki liggur fyrir í málinu að um vanbúnað hafi verið að ræða á vinnustað eða aðrar ástæður sem fella sök á Ó vegna þess slyss sem hér um ræðir. M var vanur starfsmaður og vissi að varhugavert gat verið að standa að verki eins og hann gerði í umrætt sinn. Þá hefur ekki verið sýnt fram á að lyftari sem var á staðnum hafi ekki verið tiltækur. Þegar allt framangreint er virt á M ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu Ó hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu Ó hjá V.

Reykjavík 12.11.2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.