

Mál nr. 363/2013

M

og

vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar einstaklings (eiganda hests).

Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns er aflífa þurfti hest eftir áflog við annan hest.

Gögn.

180. Málskot, móttækið 18.10..2013, ásamt fylgigögnum.

181. Bréf X, dags 1.11.2013, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Af því sem ráðið verður af gögnum málsins mun hestur í eigu M hafa lent í áflogum við annan hest, A. A mun hafa verið bitinn víða um skrokkinn auk þess sem hann var fótbrotninn á hægri framfæti. Batahorfur hestsins voru taldar engar og þurfti að aflífa hann.

M hefur krafist þess að tjón sem hlaust af því að aflífa þurfti A verði bætt úr ábyrgðartryggingu hans hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Ekkert liggur fyrir um tildrög áfloganna eða að áverkar þeir sem A varð fyrir í áflogunum megi rekja til atvika sem M sem eiganda hins hestsins verður með einhverju móti kennt um. Er þannig ekkert samkvæmt gögnum málsins sem gefur tilefni til að ætla að M beri skaðabótaábyrgð á því tjóni sem hlaust við það að aflífa þurfti hestinn.

Niðurstaða.

Tjón sökum þess að aflífa þurfti A bætist ekki úr ábyrgðartryggingu M hjá X.

Reykjavík, 10. desember 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.