

Mál nr. 428/2013
M og
Vátryggingafélagið V v. Slysatryggingar ökumanns.

Ágreiningur um bætur til ökumanns mótorcrosshjóls vegna atvinnutjóns. þ. 28.6.2012.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 6.12.2013 ásamt fylgiskjöllum 1-11
2. Bréf V dags. 7.1.2014.

Málsatvik.

M segir að V hafi fallist á að greiða bætur vegna skemmda á fatnaði en hafi að greiða bætur vegna atvinnutjóns. M segist hafa verið sjálfstætt starfandi atvinnurekandi um árabil, en skattamál hans hafi verið í óreiðu en það hafi horft til betri vegar og ljóst að laun sem séu reiknuð út mánaðarlega séu ekki úr lausu lofti gripin heldur sé fjárhæðin reiknuð af endurskoðanda í samræmi við lög sem unnið sé eftir við uppgjör. Þá er vísað til þess af hálfu M að framvísað hafi verið launaseðlum á árinu 2012 vegna vinnu M. Þá er af hálfu M vísað í tölvupóst frá endurskoðanda M þar sem segir að um sé að ræða reiknað endurgjald í samræmi við reglur ríkisskattstjóra en rekstraryfirlit sýni að tekjur dugi ekki fyrir launum en tapið sé óverulegt. Í bréfi endurskoðanda M dags. 24.10.2012 segir m.a. M hafi haft tekjur á umræddu tímabili þó launaseðlar gefi ekki endilega rétta mynd af þeim heldur uppgjör af atvinnustarsemi M, en þar komi í ljós að hann hafi haft tiltekna tekjur á tímabilinu janúar til júní 2012 en tjón M sé möguleiki M til að afla sér tekna. V hafnar bótaskyldu með vísan til 2.mgr. 120.gr.laga um vátryggingastarfsemi nr. 30/2007. Þá telur V að kröfur M séu fallnar niður með vísan til 2.mgr. 124.gr. laga um vátryggingasamninga. Þá vísar V til að taka verði tillit til þeirra samtímagagna sem legið hafi fyrir á slysdegi og óreiða í skattamálum geti ekki gefið M afslátt á sönnunarkröfum. V bendir á að M hafi lagt fram launaseðla til stuðnings kröfum sínum, sem ekki hafi staðist skoðun. Þá segir V að síðari tíma gögn hafi ekki þýðingu að mati félagsins. Þá segir V að af bankayfirliti megi ráða að einhver velta hafi verið hjá M en yfirlit frá banka M gefi engar haldbærar vísbendingar um laun M á því tímabili sem er til skoðunar. Þá telur V að framlagðir launaseðlar hafi verið lagðir fram í þeim tilgangi að fá greiddar bætur, sem ekki verði séð að M hafi sýnt fram á að hann eigi rétt á.

Álit.

Af hálfu M hafa ekki verið lögð fram gögn sem sýna með óyggjandi hætti hvort M eigi rétt á bótum eða hafi í raun orðið fyrir atvinnutjón. Þegar af þeim ástæðum á M ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns hjá V.

Reykjavík 28.1.2014.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.