

**Mál nr. 10/2014**  
**M og**  
**V+atryggingafélagið V v. fjölskyldutryggingar.**

**Innbrot í hús þ. 10.6.2013.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ.8.1.2014 ásamt fylgiskjöllum 1-8
2. Bréf V dags. 16.1.2014

**Málsatvik.**

Samkvæmt lögregluskýrslu var lögreglan kölluð á heimili M vegna innbrots og segir að rótað hafi verið í munum og tilgreindir munir teknir og áætlað verðmæti þeirra. Í lögregluskýrslu segir að gluggar séu lokaðir með gluggajárnum sem þó séu þannig að því að losa þau sé hægt að opna gluggann alveg upp á gátt og í gluggakistu í stofu hafi mátt sjá gras og mold sem merki þess að þar hafi verið farið inn. M taldi tilgreindan aðila hafa brotist inn í umrætt sinn, en engar frekari upplýsingar liggja fyrir um það. V krefst bóta úr innbútryggingarlið heimatryggingar sinnar hjá V. V hafnar bótaskyldu og vísar til þess að gluggar hafi verið lokaðir með gluggajárnum sem hægt hafi verið að opna upp á gátt með því að losa þau og miðað við upplýsingar í málinu þá hafi verið farið inn í íbúðina um opnanlegt gluggafag í stofuglugga á suðurhlið hússins en þar hafi verið smá rifa en því haldið föstu með stormjárn. V vísar til yfirlitsmyndar í gr.17.1 í skilmálum heimatryggingar og þar komi fram á bls. 18 í váttryggingaskilmálum að váttryggingin taki til tjónsatvika sem verði vegna þjófnaðar við innbrot í læsta íbúð og skilyrði greiðsluskyldu séu ótvíræð merki þess að brotist hafi verið inn. Þá telur V að einu ummerkin sem hægt sé að rekja til innbrots séu einungis smá gras og mold í stofuglugga á suðurhlið íbúðarinnar og geti það ekki talist ótvíræð merki þess að brotist hafi verið inn og því sé bótaskylda V ekki fyrir hendi.

**Álit.**

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en farið hafi verið inn í íbúðina í gegn um opnanlegan glugga í stofu íbúðarinnar. Eftir því sem segir í skýrslu lögreglu var sá gluggi einungis lokaður með stormjárn sem auðvelt var að losa og opna gluggann upp á gátt. Með því að yfirgefa íbúðina og gæta ekki þeirrar varúðarreglu að gluggar væru tryggilega lokaðir sýndi M af sér gáleysi sem leiðir til þess að M á ekki rétt á bótum miðað við ákvæði í váttryggingaskilmálum sem hér um ræðir sbr. 26. gr. laga um váttryggingasamninga nr. 30/2004.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr heimatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 7.2.2014

---

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

---

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

---

Jón Magnússon hrl.