

Mál nr. 22/2014**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar atvinnureksters.****Kona varð fyrir meiðslum er grind utan um mjólk féll á hana af vörulyftu sendibifreiðar.****Gögn.**

10. Málskot, móttakið 10.1.2014, ásamt fylgigögnum.

11. Bréf X, dags. 31.1.2014.

Málsatvik.

Hinn 7.12.2012 var starfsmaður V að koma tómum grindum utan um mjólk inn í sendibifreið við verslun. Hafði hann komið grindunum, sem eru á hjólum, fyrir á vörulyftu fyrir aftan flutningsrými sendibifreiðarinnar. Er hann hafði lyft grindunum í um 1 m hæð vildi það til að ein grindin rann út af lyftunni og lenti á M sem í sömu andrá átti leið fram hjá vörulyftunni. Varð M fyrir meiðslum á vinstri hendi. Slysið var tilkynnt Vinnueftirlitinu, en vettvangur var ekki rannsakaður af þess hálfu þar sem um minni háttar slys hafi verið að ræða.

Af hálfu V hefur komið fram að starfsmaður sá sem var að koma grindunum fyrir í sendibifreiðinni hafi staðið á lyftunni og haldið um grindurnar. Er lyftan hafi verið að koma í efstu stöðu hafi mikil vindhviða komið, en við það hafi starfsmaðurinn misst jafnvægið og misst takið á hárri grind. Hann hafi ekki náð að grípa grindina áður en hún rann út af lyftupallinum með fyrrgreindum afleiðingum.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

M hefur sönnunarbyrðina um að slysið verði rakið til atvika sem V ber ábyrgð á. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að starfsmaður V, sem var að koma grindunum fyrir í sendibifreiðinni, hafi hagað störfum sínum með gálauslegum hætti eða verkið hafi að öðru leyti verið unnið á þann hátt að leitt geti til bótaábyrgðar V. Verður talið að óhappatilviljun hafi valdið slysinu. Að þessu virtu telst M ekki eiga rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón sitt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 4. mars 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.