

Mál nr. 52/2014
M og
Vátryggingafélagið V v. vagnakaskótryggingar

Pallhýsi varð fyrir tjóni þegar verið var að setja það á pallbíl þ. 22.10.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 19.2.2014.
2. Bréf V dags. 4.3.2014.

Málsatvik.

M segist hafa verið að setja pallhýsi sitt á pallbifreið sína og skrúfað fætur þess upp og bakkað síðan að því en þá hafi hann orðið þess var að hann hefði ekki skrúfað einn fótinn á pallhýsinu nægjanlega hátt upp. M segist hafa ætlað að hækka fótinn sem var lægri og hafi verið byrjaður að snúa sveif í því skyni þegar hann hafi heyrt brak og bresti og pallhýsið hrapað niður að aftan og orðið fyrir tjóni. M segist að í beinu framhaldi hafa hann fengið kranabíl til að hífa pallhýsið á bifreiðina og þegar þeir hafi verið að koma stroffum fyrir hafi pallhýsið hrapað að framan líka og orðið fyrir tjóni. M krefst bóta vegna tjónsins úr vagnakaskótryggingu sinni hjá V og vísar til greinar 4.5 í vátryggingarskilmálum þar sem fjallað er um að reisa og tæki fellur á hliðina. M segist ekki hafa verið að gera neitt rangt í umrætt sinn. V hafnar bótaskyldu og telur umrætt tjón ekki falla undir vagnakaskótryggingu þá sem hér um ræðir og vísar í 4.gr. vátryggingaskilmála í því sambandi tl. 1-7

Álit.

Vátryggingaskilmálar þeir sem gilda um vagnakaskótryggingu hjá V taka ekki til tjóns eins og þess sem M varð fyrir þegar hann ætlaði að setja pallhýsið á pallbíl sinn. M á því ekki rétt á bótum vegna þess tjóns sem hann varð fyrir í umrætt sinn. Eins og vátryggingaskilmálar V eru orðaðir veita þeir takmarkaða tryggingarvernd fyrir pallhýsi þar sem tryggingarverndin tekur fyrst og fremst til eftirvagna en ekki pallhýsa.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr vagnakaskótryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 25.3.2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.