

Mál nr. 101/2014**M og
V v/ innbúskaskóliðar fjölskyldutryggingar.****Þjófnaður á síma 6. júní 2013.****Gögn.**

1. Málskot móttækið 9. apríl 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 22. apríl 2014.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu sem fylgir gögnum málsins kemur fram að M var staddur á mannamóti á Bjarnastöðum við Tungufljót þann 6. júní 2013. Hann lýsir tjónsatviki þannig að hann hafi fundið hönd læðast niður í buxnavasa sinn en ekki áttað sig á hver hafi þar verið að verki. Þegar hann hafi síðan ætlað að ná í símann sinn í sama buxnavasa hafi hann verið horfinn.

V fékk tilkynningu um tjónið og hafnaði greiðslu bóta þann 30. júlí 2013 og vísaði til þess að ekki hafi verið um innbrot að ræða og að þjófnaðurinn á símanum verði því ekki bættur. Í því sambandi vísaði V aðallega til ákvæðis vátryggingarskilmála um að vátryggingin bæti ekki tjón þegar vátryggður leggur frá sér hlut á almannafæri. Í athugasemdum V við málskot M kemur auk þess fram að félagið telur að samkoma sú sem M sótti í greint sinn uppfylli skilyrði þess að teljast almannafæri í skilningi almennrar málvenju.

M telur að V eigi að greiða honum bætur úr innbúskaskótryggingu og mótmælir þeirri túlkun V að síminn hafi verið á almannafæri og vísar um það til skilgreiningar í lögreglusamþykkt fyrir Reykjavíkurborg sem og lögfræðiorðabók.

Álit.

Gildissvið innbúskaskótryggingar V markast af því að tjón hafi orðið á innbúi af völdum skyndilegra og ófyrirsjáanlegra utanaðkomandi atvika. Tjón á síma M telst hafa orðið vegna skyndilegs og ófyrirsjáanlegs utanaðkomandi atviks þegar einhver laumaði hendi í vasa hans og tók símann. Fellur tjónsatvikið því undir gildissvið innbúskaskótryggingar.

Í vátryggingarskilmálum eru ákvæði sem takmarka gildissvið vátryggingarinnar, t.d. vegna þjófnaðar á almannafæri. Um er að ræða undantekningarákvæði og verður því V að sýna fram á að skilyrði þess ákvæðis séu uppfyllt. Þegar litið er til einfaldrar orðskýringar er ljóst að skv. orðanna hljóðan tekur vátryggingin ekki til þjófnaðar á almannafæri. Verður ekki annar skilningur lagður í slíkt orðalag en að hið vátryggða, þ.e. innbúið, verði að vera á almannafæri til að undantekningarákvæðið eigi við. Í þessu máli var sími M í vasa hans og verður slíkur geymslustaður vart metinn sem almannafæri. V ber hallann af því að frekari skýringar á orðalagi komi ekki fram í stöðluðum vátryggingarskilmálum, sem samdir eru einhliða af V. Telst undantekningarákvæði þetta því ekki eiga við eða önnur sem í skilmálunum eru.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr innbúskaskótryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík 13. maí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.