

Mál nr. 125/2014
M og
V v/starfsábyrgðartryggingar lögmanns.

Ætluð skaðabótaábyrgð lögmanns vegna opinberra skipta dánarbús.

Gögn.

1. Málskot móttengið 25. apríl 2014 ásamt gögnum.
2. Tölvupóstur M dags. 18. apríl 2014.
3. Bréf M dags. 25. maí 2014 ásamt gögnum.

Málsatvik.

M hefur gert kröfu til greiðslu bóta úr starfsábyrgðartryggingu lögmanns sem lauk opinberum skiptum á dánarbúi þar sem M var einn margra erfingja. Krafa M lýtur að því að þeir lögmenn sem sinntu starfi skiptastjóra í dánarbúi hafi tekið ákvarðanir sem ekki voru í samræmi við gildandi erfðalög og ekki veitt M rétta ráðgjöf varðandi möguleg ágreiningsmál hennar sem erfingja við skiptastjóra. Í málskoti og gögnum málsins sem M hefur lagt fram koma fram ítarlegar upplýsingar um dánarbú það sem var til skipta, eignir þess, erfðaskrár og annað sem lýtur að skiptum dánarbúsins. Ekki verða málsatvik erfðamálsins Einnig liggur fyrir að M átti aðild að máli Hæstaréttar nr. 553/2011 þar sem reyndi á hvort hún kæmi að kröfum sínum gagnvart öðrum erfingjum dánarbúsins á meðan opinber skipti áttu sér stað. Málinu var vísað frá Hæstarétti.

V telur að ekki hafi verið sýnt fram á að skiptastjóri dánarbús þess sem M vísar til hafi sýnt gáleysi í störfum sínum vegna dánarbúsins og gagnvart M og kröfum hennar. Einnig vísar V til þess að kröfugerð M sé ekki mjög skýr um í hverju saknæm háttsemi skiptastjóra hefði átt að vera. Ekki hefur því verið fallist á greiðslu bóta úr starfsábyrgðartryggingu lögmanns.

Álit.

Gerð er krafa um viðurkenningu greiðsluskyldu V úr starfsábyrgðartryggingu lögmanns. Krafan byggist á því að lögmenn þeir sem sinntu skiptastjórn vegna dánarbús sem M átti aðild að sem erfingi hafi ekki sinnt starfi sínu sem skyldi. Sá sem gerir kröfu sem þessa ber sönnunarbyrði fyrir því að atvik hafi verið þannig að þau uppfylli skilyrði skaðabótaréttarins um skaðabótaábyrgð lögmannsins. Þessa skyldu ber M í þessu máli. M hefur lagt fram fjölda gagna um dánarbúið sem var til skipta sem og sínar útlistanir á því hvernig haga átti skiptum búsins. Ljóst er að M hafði aðgang að réttarlegum úrræðum til að fá leyst úr ágreiningi sínum vegna dánarbússkiptanna, sbr. Hrd. 553/2011. Ekki verður séð að skiptastjóri hafi gert nokkuð til að koma í veg fyrir að M nýtti sér þau úrræði eða ljóst af gögnum málsins að þær ákvarðanir sem teknar hafi verið hafi verið í andstöðu við gildandi lög. Ekki verður því séð að skiptastjórn hafi verið þannig háttað að skapast hafi skaðabótaábyrgð gagnvart M. Ekki verður því fallist á kröfur M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu lögmanns hjá V.

Reykjavík 10. júní 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Sævar Þór Jónsson hdl.