

Mál nr. 154/2014**M
og
vátryggingafélagið X v/ kaskótryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns er vél bifreiðar eyðilagðist eftir útafakstur.****Gögn.**

73. Málskot, móttækið 23.5.2014, ásamt fylgigögnum.
74. Bréf X, dags. 12.6.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 23.2.2014 ók M bifreið sinni, A, af gerðinni Suzuki Grand Vitara, eftir þjóðveginum við Þelamörk í Hörgárdal er bifreið var ekið fram úr svo hann varð að víkja til hliðar með þeim afleiðingum að A fór út af veginum án þess að velta. Við það kom hart högg undir A. M gat sett A í læst drif og komið henni upp á veginn. Mun A hafa verið ökufær og engin viðvörunarljós logað í mælaborði hennar að því frátöldu að „vélarmerki“ hafi logað, en M taldi það ekki hættulegt þar sem það hafi oft kviknað þau ár sem hann hafi átt bifreiðina án þess að um bilun hafi verið að ræða. Eftir um sjö mínútna akstur sá M að hitamælir var „dauður“. Drap hann þá á A, en í ljós kom að vélin hafði eyðilagst.

M hefur krafist bóta úr kaskótryggingu A hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu hvað varðar tjón á vélinni.

Álit.

Samkvæmt gr. 4.4 í vátryggingarskilmálum kaskótryggingar hjá X bætir vátryggingin tjón á ökutæki vegna útafaksturs. Ekki liggur fyrir í gögnum málsins hvað beinlínis olli því að vél A eyðilagðist. Engu að síður þykir ljóst að vélin var gangfær strax eftir óhappið. Hún eyðilagðist svo eftir nokkurra mínútna akstur. Þær skemmdir urðu ekki við útafaksturinn og falla því ekki undir bótasvið vátryggingarskilmálanna. Tjón á vélinni í A fæst því ekki bætt úr kaskótryggingunni.

Niðurstaða.

Tjón M vegna skemmda á vél í A bætist ekki úr kaskótryggingu hjá X.

Reykjavík, 3. júlí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.