

Mál nr. 180/2014**M****og****vátryggingafélagið X v/ húseigendatryggingar íbúðarhúsnæðis.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna kostnaðar við flutning úr húsnæði vegna vatnstjóns.****Gögn.**

90. Málskot, móttengið 5.6.2014, ásamt fylgigögnum.

91. Bréf X, dags. 10.7.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 25.3.2014 komu í ljós skemmdir á parketi í stofu á heimili M af völdum vatns sem hafði lekið úr ofni. M hefur húseigendatryggingu íbúðarhúsnæðis hjá X. Ekki er um það deilt að tjón á parketinu er bótaskyldt úr húseigendatryggingunni. Er lokið var við að leggja nýtt parket kom í ljós litamunur og af þeim sökum þarf að slípa og lakka önnur gólf. Til að það sé unnt þarf að rýma húsnæðið meðan á framkvæmdum stendur. Hefur M krafist bóta úr hendi X vegna þess kostnaðar sem hlýst af því að flytja þarf búsmuni úr húsnæðinu og geymslu þeirra á meðan viðgerð stendur. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt gr. 9.1.1 í skilmálum húseigendatryggingar íbúðarhúsnæðis bætir vátryggingin tjón m.a. af völdum vatns sem óvænt og skyndilega streymir úr leiðslum hússins og á upptök innan veggja þess. Greiðir vátryggingin kostnað við uppbrot og rask sem óhjákvæmilegt er til að stöðva leka, svo og frágang að nýju vegna slíkra aðgerða, þannig að húseignin sé í sama og eigi verra ástandi en hún var fyrir tjónið. Bætur fyrir uppbrot og rask að öðru leyti en því að stöðva leka greiðast ekki. Í gr. 9.10 í vátryggingarskilmálunum er fjallað um bætur fyrir atnotamissi íbúðarhúsnæðis. Segir í gr. 9.10.1 að félagið greiði bætur þegar íbúðarhúsnæði skemmist af eldi eða bótaskyldum tjónsatburði út vátryggingunni og viðgerð er svo umfangsmikil að óhjákvæmilegt er að flytja úr húsnæðinu. Í gr. 9.10.2 og 9.10.3 eru svo ákvæði varðandi fjárhæð bóta og tímabil sem bætur greiðast.

Eins og mál þetta er lagt fyrir nefndina verður ekki annað ráðið en ágreiningur aðila snúist um greiðslu beins kostnaðar við að flytja búsmuni úr húsnæðinu og geymslu þeirra meðan gólf eru slípuð og lökkuð en ekki vegna afnotamissis íbúðarinnar þann tíma sem viðgerðin tekur, sbr. gr. 9.10 í vátryggingarskilmálunum. Kemur því ekki til skoðunar hvort M eigi rétt til bóta samkvæmt þessari grein skilmálanna. Samkvæmt þeim skilmálum sem um húseigendatrygginguna gilda verður ekki séð að kostnaður vegna flutnings og geymslu búsmuna fáiast bættur úr vátryggingunni eins og M gerir kröfu um.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr húseigendatryggingu íbúðarhúsnæðis hjá X vegna kostnaðar við flutning og geymslu á innbúsmunum.

Reykjavík, 12. ágúst 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.