

Mál nr. 206/2014

M
og
váttryggingafélagið X v/ málskostnaðartryggingar.

Ágreiningur um túlkun á undanþáguákvæði í málskostnaðartryggingu.

Gögn.

102. Málskot, móttækið 1.7.2014, ásamt fylgigögnum.

103. Bréf X, dags. 16.7.2014.

Málsatvik.

M var eigandi bifreiðarinnar A. Í mars 2011 seldi hann bifreiðina fjármálafyrirtækinu B, en á sama tíma seldi B D bifreiðina á kaupleigu. Um tveimur mánuðum síðar varð bilun í vél A sem rekja mátti til leynds galla í vélinni. Höfðaði D dómsmál á hendur B og M og krafðist aðallega riftunar á kaupleigusamningnum við B en til vara afsláttar af kaupverði A. Með dómi héraðsdóms var B sýknað af kröfum D en M var gert að greiða D 436.634 krónur auk málskostnaðar.

Hefur M krafist þess að kostnaður hans af dómsmálinu fái greiddur úr málskostnaðartryggingu sem er einn þáttur fjölskyldutryggingar sem hann hefur í gildi hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í gr. 25.1 í skilmálum þeim sem gilda um málskostnaðartrygginguna kemur fram að váttryggingin bæti málskostnað vegna ágreinings sem snertir váttryggðan sem einstakling og getur komið til úrlausnar héraðsdóms eða Hæstaréttar hér á landi. Samkvæmt grein 25.10 í skilmálunum bætir váttryggingin þó ekki málskostnað sem varðar váttryggðan sem eiganda, notanda eða stjórnanda vélknúins farartækis.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en D hafi höfðað fyrrgreint dómsmál á hendur M sem seljanda og eiganda A þegar bilunin varð upphaflega í vél A. Eins og hér stendur á verður að líta svo á að málareksturinn hafi varðað M sem eiganda bifreiðarinnar. Með vísan til fyrrgreinds undanþáguákvæðis váttryggingarskilmálanna á M ekki rétt á að fá greiddan málskostnað úr váttryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á greiðslu málskostnaðar úr málskostnaðartryggingu hjá X.

Reykjavík, 16. september 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar P. Jónsson hdl.