

Mál nr. 212/2014
M
og V vegna ábyrgðartryggingar sveitarfélagsins X.

Skaðabótaábyrgð vegna líkamstjóns við akstur lyftara dags. 18.júlí 2009.

Gögn.

1. Málskot móttakið 6. júní 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 8. júlí 2014.
3. Tölvupóstur lögmanns M dags. 18. ágúst 2014.

Málsatvik.

Í gögnum málsins liggur fyrir lögregluskýrsla lýsir slysi M þar sem hann var við akstur lyftara á bryggjussvæði þegar lyftarinn lenti ofan í holu á bryggjunni og valt á hliðina þannig að M festist með vinstri fót undir lyftaranum og hlaut við það líkamstjón. Í lögregluskýrslu eru myndir af vettvangi, teknar á slysdegi sem og þann 22. mars 2012, en á þeim myndum er vísað til þess að það sé ræsi (niðurfallsrist) á malbikuðu svæði þar sem lyftaranum var ekið. Skv. mælingum lögreglu í mars 2012 virðist sem munur á efsta punkti malbiks við ræsið og að ræsinu sjálfu sé um 20 cm.

M telur að aðstæður á vinnusvæði því sem M fór um hafi verið ófullnægjandi og beri X ábyrgð á því sem sveitarfélag á grundvelli 56.gr. vegalaga nr. 80/2007. Mikil umferð sé um hafnarsvæðið og því mikilvægt að malbik skapi ekki hættu fyrir umferð alls kyns farartækja, jafnt flutningabifreiða og lyftara. Þessu hafi X ekki gætt nægilega vel að og vísar M einnig til samskipta við forsvarsmann umhverfis- og framkvæmdasviðs X á árinu 2012 um malbikun svæðisins.

V telur að það sé ósannað að hola hafi verið við ræsi í malbiki þegar slys M átti sér stað. Ekkert komi fram í gögnum málsins sem sanni að aðstæður hafi verið óforsvaranlegar og geti myndir sem teknar eru um þremur árum síðar og upplýsingar um malbikun þá ekki sýnt hvernig aðstæður voru þegar slys M varð eða sannað að þær hafi verið óforsvaranlegar.

Álit.

Ljóst er að M hlaut líkamstjón þegar lyftari sem hann ók fór á hliðina. Af ljósmyndum sem teknar voru á slysdegi verður ekki ráðið að aðstæður sem eru á ábyrgð X sem sveitarfélags hafi verið óforsvarlegar. Ljósmyndir sem teknar voru nær þremur árum síðar breyta ekki afstöðu nefndarinnar hvað það varðar. M ber sönnunarbyrði fyrir því að líkamstjón hans megi rekja til aðstæðna sem X ber skaðabótaábyrgð á þegar hann gerir kröfu um greiðslu bóta úr ábyrgðartryggingu X. Slík sönnunargögn liggja ekki fyrir og tölvupóstur lögmanns M dags. 18. ágúst 2014 breytir ekki því mati. Á M því ekki rétt til greiðslu bóta úr ábyrgðartryggingu X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu sveitarfélagsins X.

Reykjavík 19. ágúst 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.