

Mál nr. 216/2014

M
og
X v/ óþekkts ökutækis.

Ágreiningur um bótaskyldu af völdum óþekkts ökutækis.**Gögn.**

108. Málskot, móttækið 1.7.2014, ásamt fylgigögnum.

109. Bréf X, dags 22.7.2014.

Málsatvik.

Hinn 29.4.2013 féll M af reiðhjóli og varð fyrir meiðslum er hann var á leið yfir gangbraut á Höfðabakka við Bíldshöfða í Reykjavík. Degi síðar leitaði M á bráðadeild Landspítalans. Í læknisvottorði frá spítalanum vegna slyssins er tildrögum slyssins lýst svo: „Bíll sem fer yfir á rauðu bremsar rétt fyrir framan hann og honum bregður og dettur af hjólinu. Bíllinn ekur þannig ekki á hann.“ Í tilkynningu um slysið til Sjúkratrygginga Íslands lýsir M atvikum svo: „Var á leiðinni á hjóli frá vinnu við Höfðabakkann og var að fara yfir Höfðabakkabrúna á grænum göngukalli, þegar að bíll keyrir yfir á rauðu, nauðhemlar en lendir ekki á mér. Mér bregður samt og dett og sett útréttan handlegginn fyrir mig. Bíllinn keyrði svo í burtu og ég sá hann aldrei.“ Hinn 15.5.2013 gaf M skýrslu hjá lögreglu. Þar kom m.a. fram að grænt ljós hafi logað fyrir gangbrautina sem hann var á leið yfir. Hafi hann verið kominn „út á hægri akreinina á Höfðabakka þegar bifreið hafi verið ekið norður Höfðabakka.“ M kvaðst ekki hafa séð bifreiðina en heyrt hemlahljóðið. Við þetta hafi hann misst vald á hjólinu og dottið, en bifreiðin haldið áfram norður Höfðabakka.

M hefur krafist bóta vegna þess líkamstjóns sem hann hlaut við atvikið úr hendi X sem ábyrgðaraðila skv. 2. mgr. 20. gr. reglugerðar nr. 424/2008 um lögmæltar ökutækjatryggingar. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 2. mgr. 20. gr. reglugerðar nr. 424/2008 skal X sem ábyrgðaraðili greiða tjónþola bætur fyrir líkamsáverka eða missi framfæranda vegna slyss á Íslandi ef ætla má að tjónið hafi hlotist af notkun óþekkts vélknúins ökutækis. M sá ekki bifreið þá sem hann kveður að hafi valdið því að hann féll af reiðhjólinu. Ekki verður ráðið af gögnum málsins að bifreiðinni hafi verið ekið í veg fyrir M. Af frásögn M af atvikinu verður ráðið að það hafi fyrst og fremst verið hemlahljóð frá bifreið sem hafi valdið því að honum brá svo hann féll af hjólinu. Að virtum gögnum málsins verður ekki talið að ætla megi að tjónið hafi hlotist af notkun óþekkts vélknúins ökutækis þannig að stofnast hafi til greiðsluskyldu úr hendi X á grundvelli fyrrgreinds reglugerðarákvæðis. M á því ekki rétt á bótum.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr hendi X.

Reykjavík, 9. september 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.