

Mál nr. 218/2014**M****og V vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins A.****Orsakatengsl milli notkunar bifreiðar og tjóns á hemlabúnaði 13. maí 2013.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 8. júlí 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 24. júlí 2014 ásamt niðurstöðu tjónanefndar og upplýsingum úr ökutækjaskrá.

Málsatvik.

M ók bifreið sinni um Víkurskarð þegar hún mætti skyndilega bifreiðinni A sem kom akandi á móti á öfugum vegarhelmingi, en ökumaður bifreiðarinnar A hafði ætlað að aka fram úr flutningabíl með tengivagn á veginum. Þegar ökumaður bifreiðar A sá að aðstæður voru ekki fyrir hendi til framúraksturs stöðvaði hún bifreið sína í sömu mund og M þannig að ekki varð árekstur með bifreiðunum. M kveðst hafa nauðhemlað til að koma í veg fyrir árekstur.

M telur að tjón hafi orðið á bremsubúnaði bifreiðar sinnar þegar hún nauðhemlaði til að koma í veg fyrir árekstur við bifreið A. Nauðhemlunina meggi rekja beint til notkunar bifreiðarinnar A og beri því að greiða bætur vegna tjónsins úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar. Því til stuðnings hefur M lagt fram yfirlýsingu frá verkstjóra bifreiðaverkstæðis dags. 22. janúar 2014, þar sem segir „...stjórnbox fyrir ABS dælu er bilað, líklega vegna ofurálags í neyðarhemlun.“

V telur ekki sýnt að það hafi orðið tjón sem bæta eigi úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A. V vísar til þess að það sé eðlilegur þáttur í venjulegri notkun bifreiða að hemla og verður ekki séð að hemlunin sem slík geti verið hluti af sérstöku notkunarhugtaki umferðarlaga. Einnig vísar V til þess að bifreið M sé komin til ára sinna og nokkuð mikið ekin. Ekki liggja fyrir hvernig viðhaldi hafi verið háttað og sé því eðlilegra að álykta að bilun í hemlabúnaði stafi af venjulegu sliti eða bilun sem tengist ekki sérstaklega umræddu atviki.

Álit.

Sá sem gerir kröfur um greiðslu bóta úr vátryggingu eins og ábyrgðartryggingu ökutækis ber alla jafna sönnunarbyrði fyrir því að tjón stafi af notkun þess ökutækis. Í þessu máli hvílir slík byrði á M. Til þess að hægt sé að ætla að tjón á bifreið M sé tilkomið vegna aksturslags ökumanns bifreiðar A verður að liggja ljóst fyrir að bilun í hemlakerfi bifreiðar hennar sé eingöngu tilkomin vegna þess aksturslags. Í yfirlýsingu verkstjóra bifreiðaverkstæðis frá því í janúar 2014 kemur fram að „líklega“ megi rekja bilun í hemlabúnaði til neyðarhemlunar. Sú yfirlýsing felur ekki í sér nægilega skýra sönnun um slíkt og m.t.t. aldurs bifreiðar M og þess að engin gögn liggja fyrir um ástand hennar eða viðhald verður ekki fullyrt að þann 13. maí 2013 hafi orðið slíkt tjón sem rekja megi til sakar ökumanns bifreiðar A.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík 9. september 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.