

Mál nr. 242/2014**M****og****vátryggingafélagið X v/ slysatryggingar ökumanns bifhjóls.****Ágreiningur um hvort tilkynnt hafi verið um slys innan eins árs tilkynningarfrests.****Gögn.**

123. Málskot, móttækið 31.7.2014, ásamt fylgigögnum.

124. Bréf X, dags. 25.8.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 4.8.2012, er M var á mótorkrossæfingu á bifhjólinu A, slasaðist hún er hún lenti í árekstri við annan aðila. Hún leitaði samdægurs á slysadeild Fjórðungssjúkrahússins á Akureyri. Í sjúkraskrá spítalans kemur fram að M hafi verið með töluverða verki „lumbosacralt“. Ekki hafi verið einkenni frá höfði eða hálsi og hún hafi haft fulla hreyfigetu og getað staðið upp eftir atvikið. Í samráði við sérfræðing hafi hún verið verkjastíllt og farið heim að rannsóknum loknum. Einnig kemur fram að ekki hafi verið ástæða til að aðhafast frekar þrátt fyrir að „spondylolysis“ hafi greinst í hrygg en ef í ljós kæmi á röntgenfundi að ástæða sé til að gera frekari rannsóknir yrði haft samband við M.

Hinn 21.8.2012 leitaði M til heimilislæknis og samkvæmt samskiptaseðli læknisins var talið að ekki væri þörf fyrir M „en að taka því rólega og verkir í bakinu jafna sig en þarf ekki brotamedferð. Er ennþá með óþægindi í mjóbaki en þau fara minnkandi.“ M leitaði að nýju til heimilislæknisins 21.3.2013 og í samskiptaseðli vegna þeirrar komu segir að M hafi þá haft mjög slæma verki í mjóbaki í tvo daga sem hafi leitt niður í rasskinnar en ekki fætur. Í samskiptaseðli heimilislæknisins 12.9.2013 vegna komu M til hans þann dag segir að M sé með þráláta bakverki og eigi að sögn erfitt með að hreyfa sig. Var M vísað á tiltekinn bæklunarskurðlækni „sem mun vera duglegur bakverkjamaður.“

Með tjonstilkynningu 18.2.2014 krafðist M bóta úr slysatryggingu ökumanns A hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu þar sem tjónið hafi verið tilkynnt of seint.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga glatar sá sem rétt á til bóta samkvæmt slysatryggingu þeim rétti ef krafa er ekki gerð um bætur til félagsins innan árs frá því að hann fékk vitneskju um þau atvik sem hún er reist á. Af fyrirbyggjandi gögnum verður ekki ráðið að ári áður en M tilkynnti um tjón sitt til X hafi hún vitað eða mátt vita að liðan hennar eftir slysið myndi þróast svo að hún ætti rétt til bóta úr slysatryggingunni. M hefur því ekki glatað rétti sínum til bóta sökum þess að hinn lögmælti ársfrestur hafi verið liðinn er hún tilkynnti um tjónið.

Niðurstaða.

M hefur ekki glatað rétti til bóta úr slysatryggingu ökumanns A hjá X.

Reykjavík, 16. september 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.