

Mál nr. 243/2014
M
og V v/slysatryggingar ökumanns bifreiðarinnar A.

Krafa um bætur fyrir líkamstjón vegna umferðaróhapps 12. febrúar 2013. Orsakatengsl.

Gögn.

1. Málskot móttengið 6. ágúst 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 3. september 2014.

Málsatvik.

Í sameiginlegri tjónstilkynningu vegna umferðaróhapps kemur fram að M, sem ökumaður bifreiðar A, ók aftur á bak á aðra bifreið sem var kyrrstæð þann 12. febrúar 2013. Ekki er ágreiningur um ábyrgð M á árekstrinum. Í umræddri tjónstilkynningu kemur ekki fram að M hafi hlotið líkamstjón í óhappinu. Ekki kemur heldur fram í gögnum málsins að M hafi tilkynnt um slíkt til V fyrr en nokkru síðar. Í málinu liggur fyrir læknisvottorð vegna fyrstu læknisheimsóknar M þann 18. desember 2013 sem og skýrsla sjúkraþjálfara dags. 6. maí og 16. júní 2014 vegna málsins. Í upphaflegri skýrslu sjúkraþjálfarans, sem er dóttir M, kemur bæði fram að M hafi leitað til hennar 12. desember 2013 vegna verkja í hálsi en í viðbótarskýrslu kemur fram frekari skýring sem felur í sér að M hafi leitað til sjúkraþjálfarans 13. febrúar 2013, eða daginn eftir umferðaróhappið.

M telur að ljóst sé af fyrirliggjandi gögnum að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni í umferðaróhappinu og vísar þá sérstaklega til þess að í skýrslu sjúkraþjálfara komi fram skráning samtímaupplýsinga um einkenni vegna óhappsins. M vísar einnig til þess að læknisvottorð staðfesti einkenni í hálsi.

V telur að ekki sé sýnt að einkenni M frá hálsþrygg sé hægt að rekja til umrædds umferðaróhapps. V vísar helst til þess að M hafi ekki leitað til læknis vegna einkenna á hálsþrygg fyrr en um 10 mánuðum eftir umferðaróhappið og hafi þá lýst fremur almennum einkennum. Einnig vísar V til þess að ekki sé hægt að byggja á skýrslu sjúkraþjálfara, en síðari skýringar sjúkraþjálfarans á því hvenær hún skoðaði M hafi ekki komið fram fyrr en V hafi hafnað greiðsluskyldu og því verði að skoða þær með hliðsjón af því. Einnig vísar V til Hrd. 21/2010 máli sínu til stuðnings.

Álit.

Mat nefndarinnar liggur í því að meta hvort nægilega miklar líkur eru á því að M hafi hlotið líkamstjón í umferðaróhappi þann 12. febrúar 2013. M kveðst hafa fundið fyrir einkennum stuttu eftir áreksturinn og leitað ráða og meðferðar hjá dóttur sinni sem er sjúkraþjálfari. Við sönnunarmat verður að líta til þessara tengsla aðila sem og þess að M leitar ekki til annarra sem getur staðfest einkenni hennar fyrr en í desember 2013, eða um 10 mánuðum eftir óhappið. Ekki liggja því fyrir ítarleg gögn um einkenni M strax eftir óhappið eða mat á afleiðingum þess. Í ljósi þessara takmörkuðu gagna telst vafi um orsakatengsl í þessu máli nokkur. Á M hvílir sönnunarbyrði um að hún hafi hlotið líkamstjón í umferðaróhappinu. Að virtum fyrirliggjandi gögnum telst M ekki hafa leitt nægar líkur að því að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni sem rekja má til notkunar ökutækisins A.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík 23. september 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.